



รายงานการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report: SAR)

บริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา การศึกษา 2565 (ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ถึง วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2566) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA Criteria) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ หวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

ดร.อารยา สุนทรวิภาต

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วศิน ยูวนะเตมีย์)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1
1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง	2
1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร	2
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร	5
2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	9
3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง	9
3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา	10
3.3 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา และแผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า	11
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	17
4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง	17
4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)	18

1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวนนิสิต209..... คน อาจารย์ประจำ6..... คน โดยคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน0..... คน รองศาสตราจารย์ จำนวน0..... คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน0..... คน และคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน1..... คน

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์

1.2 การดำเนินการประเมินตนเอง

การดำเนินการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับคณะและหลักสูตร ในการดำเนินการหลักสูตรต่างมีเกณฑ์มาตรฐานที่พึงต้องปฏิบัติตามระบบการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำคณะ โดยมีตัวแทนทุกสาขาวิชาเป็นคณะกรรมการเพื่อรับนโยบายแนวทางการพัฒนา และการวางระบบของงานประกันคุณภาพการศึกษาไปยังทุกสาขาวิชาอย่างชัดเจน ตลอดจนปีการศึกษาด้วยหลักเกณฑ์ของ AUN-QA version 4 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดนได้ปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดประชุมสาขาตลอดปีการศึกษา 2565 เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตร อาทิ การเรียนการสอน/กิจกรรมโครงการ การพัฒนาอาจารย์และบุคลากร รวมถึงการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนา เป็นต้น การดำเนินการพัฒนาเป็นไปตามหลักวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ในการวางแผน ปฏิบัติตามที่วางแผน การตรวจสอบ และนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ตลอดจนการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์มาใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรฯ การประมวลผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยได้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของส่วนกลางคณะฯ และจากฐานข้อมูลของสาขาซึ่งปรากฏในเล่มรายงานฯ เมื่อทำรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ นำไปสู่การตรวจสอบเบื้องต้นกับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำคณะฯ จากนั้นจัดส่งให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ตรวจสอบผลประกันคุณภาพ โดยได้รับการอำนวยความสะดวกจาก คุณเพ็ญภา ไกรฉวี นักวิทยาศาสตร์ รับเป็นเลขานุการของสาขาวิชา ในครั้งนี้ นอกจากนี้ทางสาขาวิชา ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารและท่านผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่มีประโยชน์เพื่อให้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จสมบูรณ์

1.3 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะ/วิทยาลัย และหลักสูตร

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

“มหาวิทยาลัยบูรพา ชุมปัญญาตะวันออก - W.E. (Wisdom of the East) BURAPHA”

คำขยายความ: การเป็นมหาวิทยาลัยหลักในภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่เป็นที่พึ่งเพื่อการพัฒนาประเทศแบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ด้วยองค์ความรู้ วิทยาการ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายในภาคตะวันออก และมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอย่างยั่งยืน

พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่าง ต่อเนื่อง

ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

มุ่งพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการเรียนรู้ควบคู่การปฏิบัติให้เกิดประสบการณ์ที่เน้นสภาพแวดล้อมการทำงานจริง ให้เป็นผู้มีสมรรถนะที่สนองตอบการเปลี่ยนแปลงของโลก มีสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม สามารถเป็นผู้ที่ เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

ปรัชญาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านการจัดการโลจิสติกส์ และการค้าระหว่างประเทศ ควบคู่กับการมีคุณธรรม และจริยธรรม มีความรอบรู้เท่าทันสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

1. หลักสูตรต้องการผลิตบัณฑิตด้านการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดนที่มีความรู้และความสามารถ เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านการจัดการโลจิสติกส์ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ โดยร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ จะสามารถประกอบอาชีพในด้านดังกล่าวข้างต้น

2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

2.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ตระหนักต่อบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบต่อสังคมและ ประเทศ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.2 มีความรู้และความสามารถในการทำงานด้านการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

2.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้านชายแดน

2.4 ความเป็นผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์ดี มีทักษะการคิดแบบองค์รวม วิสัยทัศน์กว้างไกลพร้อมพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง และมีจิตสาธารณะในการทำงานเพื่อส่วนรวม

2.5 มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

ปรัชญาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการโลจิสติกส์ มีศักยภาพด้านการค้าชายแดนและการค้าระหว่างประเทศ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการโลจิสติกส์ มีความรอบรู้ควบคู่กับการมีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสอดคล้องกับความต้องการ และเป็นรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย

วัตถุประสงค์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

เพื่อให้บัณฑิตมีคุณสมบัติทั้งด้านความรู้ ปัญญา และทักษะดังต่อไปนี้

1. มีความซื่อสัตย์ คุณธรรม จรรยาบรรณ ความอดทน ระเบียบวินัย มีศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม โดยเฉพาะเอกลักษณ์ความเป็นไทย รวมทั้งเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทยและสังคมโลก มีจิตสาธารณะ ร่วมแก้ปัญหาสังคมต่อต้านการทุจริต
2. มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ ทฤษฎีพื้นฐาน ติดตามความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการทางด้านโลจิสติกส์ การจัดการการค้าชายแดน การค้าระหว่างประเทศ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง มีความรอบรู้ เท้าทันต่อการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและของโลก
3. มีทักษะการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต วิเคราะห์แบบองค์รวม ประยุกต์ทฤษฎีและหลักการทางศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ สามารถบูรณาการข้ามศาสตร์ มีความคิดริเริ่มและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม และมีทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ
4. มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในพหุวัฒนธรรม และแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม
5. มีความสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศในการแสวงหาข้อมูลทางศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ และศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้องอย่างรู้เท่าทันและหลากหลาย มีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถวิเคราะห์และนำเสนอ สื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.0 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

2.0.1 ข้อมูลตามระบบ CHEQA Online

(1.1) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ปรากฏในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
อ.	อารยา สุนทรวิภาต	D.B.A (Management)
อ.	ธัชพันธ์ สัจจวาลย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	ปิยาภรณ์ รัตโนภาส	วท.ม. (การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์)
อ.	จตุรนต์ แซ่มสู่น	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	ลักษมณ บุญมา	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	กนกฤษดิ์ กาสาวพานิชย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อาจารย์ประจำหลักสูตร		
อ.	อารยา สุนทรวิภาต	D.B.A (Management)
อ.	ธัชพันธ์ สัจจวาลย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	ปิยาภรณ์ รัตโนภาส	วท.ม. (การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์)
อ.	จตุรนต์ แซ่มสู่น	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	ลักษมณ บุญมา	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)
อ.	กนกฤษดิ์ กาสาวพานิชย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)

(1.2) ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษาของปี
ที่ทำการประเมิน

(1.2.1) ระดับปริญญาตรี

ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประสบการณ์ใน การทำงานสอน
อ.	อารยา สุนทรวิภาต	D.B.A (Management)	ก.ค. 2541-ปัจจุบัน
อ.	ธัชพันธ์ สัจจวาลย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	พ.ย. 2559-ปัจจุบัน
อ.	ปิยาภรณ์ รัตโนภาส	วท.ม. (การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์)	มี.ค. 2560-ปัจจุบัน
อ.	จตุรนต์ แซ่มสู่น	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	ม.ค. 2561-ปัจจุบัน
อ.	ลักษมณ บุญมา	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	ต.ค. 2561-ปัจจุบัน
อ.	กนกฤษดิ์ กาสาวพานิชย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	พ.ย. 2563-ปัจจุบัน

(1.2.2) ประวัติการศึกษา

ชื่ออาจารย์	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร						
อ.ดร.อารยาสุนทรวิภาต	ปริญญาเอก	2556	D.B.A (Management)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การบริหารจัดการ	University of South Australia
	ปริญญาโท	2534	M.B.A. (General Management)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การบริหารจัดการ	Emporia State University
	ปริญญาตรี	2531	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เกษตรศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์
อ.อึ้งนันทสังวาลย์	ปริญญาโท	2559	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิศวกรรม	ม.มหิดล
	ปริญญาตรี	2553	วท.บ. (การจัดการอุตสาหกรรมพาณิชยนาวิ)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจัดการอุตสาหกรรมพาณิชยนาวิ)	ม.บูรพา
อ.ปิยาภรณ์รัตน์ภาส	ปริญญาโท	2558	วท.ม. (การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์	ม.บูรพา
	ปริญญาตรี	2553	วท.บ. (การจัดการอุตสาหกรรมพาณิชยนาวิ)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจัดการอุตสาหกรรมพาณิชยนาวิ)	ม.บูรพา
อ.จตุรนต์ชุ่มสน	ปริญญาโท	2560	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรม	ม.มหิดล
	ปริญญาตรี	2554	วท.บ. (การจัดการโลจิสติกส์)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจัดการโลจิสติกส์)	ม.บูรพา
อ.ลักขมณบุญมา	ปริญญาโท	2559	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรม	ม.มหิดล
	ปริญญาตรี	2551	วท.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ม.เกษตรศาสตร์
อ. กนกรัชต์ กาสาวพานิชย์	ปริญญาโท	2559	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม)	วิศวกรรมศาสตร์	วิศวกรรม	ม.มหิดล
	ปริญญาตรี	2553	วท.บ. (การจัดการวิศวกรรม)	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การจัดการวิศวกรรม	ม.ธรรมศาสตร์

1.3 อาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์	วุฒิการศึกษาสูงสุด	เดือนปีที่ เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลา ออก
อ.	อารยา สุนทรวิภาต	D.B.A (Management)	ก.ค. 2541	-
อ.	อึ้งนันท์ สัจจวาลย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	พ.ย. 2559	-
อ.	ปิยาภรณ์ รัตโนภาส	วท.ม.(การจัดการขนส่งและโลจิสติกส์)	มี.ค. 2560	-
อ.	จาดุรินทร์ แซ่มสู่น	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	ม.ค. 2561	-
อ.	ลักษมณ บุญมา	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	ต.ค. 2561	-
อ.	กนกรัชต์ กาสาวพานิชย์	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	พ.ย. 2563	-
ผศ.	มัธยะ ยุวมิตร	น.ด.	ก.ค. 2562	-
อ.	พัชรี ปรีเปรมโมทย์	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	มิ.ย. 2554	-
อ.	ณมณ ศรีทัญญู	บช.ม. (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)	มี.ค. 2559	-
อ.	กุลวดี เนื่องแสง	บช.ม. (บัญชีการเงิน)	มิ.ย. 2546	1 พ.ค. 2566
อ.	ธนพล พุกเสิ่ง	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มิ.ย. 2548	-
อ.	วชิราภรณ์ ศรีพุทธ	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)	ก.พ. 2549	-
อ.	วรวิทย์ พูลสวัสดิ์	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ก.ค. 2541	-
อ.	ศตวรรษ ไชยสิทธิ์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ)	เม.ย. 2561	-
อ.	ธารรัตน์ พวงสุวรรณ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มิ.ย. 2542	-
อ.	ภาณุพล สมัยมงคล	Ph.D. (Physics)	มิ.ย. 2564	-
อ.	กัลยารัตน์ เขียวชาญ	ปร.ด. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	ก.ค. 2564	-
อ.	ลัญจกร สัตย์สงวน	ปร.ด. (บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม)	มี.ค. 2544	-
ผศ.	สมบัติ ฝอยทอง	วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	มิ.ย. 2555	-
อ.	ภัญญณภัส พฤษากิจ	M.M. (Marketing and Management- International Program)	เม.ย. 2559	-

2.0.2. ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input checked="" type="checkbox"/> ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	<input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน <input type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <input type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ ● อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ <input type="checkbox"/> มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกโดยมีชั่วโมงสอนมากกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา ก็สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

หมายเหตุ หากหลักสูตรใดที่ยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 เกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ขอให้ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548

สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
 ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)

สรุปคะแนนการประเมินตนเอง

- ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐานครบทุกข้อตามที่กำหนด)
 ไม่ผ่านเกณฑ์ (กรณีมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อใดข้อหนึ่งตามที่กำหนด)

3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ		ผลการประเมิน ตนเอง
	2563	2564	2565
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓ หรือ ✗	✓ หรือ ✗	✓ หรือ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓

3.2 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

การวิเคราะห์จุดแข็ง

1. หลักสูตรกำหนดทางเลือกให้นิสิตได้เลือกตามความสนใจของตนเอง เช่น กลุ่มวิชาเลือก ด้าน Logistics for Industry Management หรือด้าน Trade and Transportation Management ประกอบกับการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการโลจิสติกส์ พัฒนาความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การจัดการศึกษาในลักษณะ CWIE มีความยืดหยุ่นในรูปแบบการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาแบบ Modular ทำให้สามารถรองรับการพัฒนา Up-skill และ Re-skill แก่ผู้เรียน

2. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น Paragon International University โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน ตลอดจนสมาคมและสถาบันที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโลจิสติกส์ ซึ่งมีการกำหนดรายวิชาที่สอดคล้องกับการสอบคุณวุฒิวิชาชีพ

3. กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่คาดหวัง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณภาพของบุคลากรมีวางแผนและพัฒนาการสายวิชาการที่เน้นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสมรรถนะทั่วไปในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

2. สร้างช่องทางการสื่อสารหลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตรับเข้า เช่น โครงการพี่ช่วยน้องมาเรียน โครงการ Open House เป็นต้น

3. พัฒนาการสอนเน้นด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยี คุณวุฒิวิชาชีพ และการปฏิบัติจริงเพิ่มขึ้น

4. พัฒนาช่องทางการสื่อสาร การกระจายข้อมูลและผลการตอบกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

5. สร้างเครือข่ายกับอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และการค้าระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้นเพื่อยกระดับ CWIE การสร้างการมีส่วนในการเรียนการสอนระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ

3.3 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมาและแผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

AUN 1: Expected Learning Outcomes

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. การใช้วลีขยายแสดงรายละเอียดหรือเงื่อนไขของ PLOs เพื่อทำให้เกิดความชัดเจนเข้าใจตรงกันมากยิ่งขึ้นระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนิสิตในหลักสูตร รวมถึงชี้นำไปสู่การวัดหรือการประเมินผลได้
2. การทบทวนการใช้ Bloom's Learning Taxonomy ใน Affective Domain และ Psychomotor Domain (นอกเหนือจาก Cognitive Domain) ในการออกแบบ PLOs ที่เป็น ด้านทักษะพิสัยและจิตพิสัย รวมถึงการศึกษาความหมายของระดับการเรียนรู้ว่าตรงกับที่ หลักสูตรคาดหวังหรือไม่ โดยเฉพาะระดับ Evaluating และ Creating เพื่อสร้างความชัดเจนของโดเมนและระดับของการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง
3. การรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในเกี่ยวข้องความเข้าใจที่ต้องการจะช่วยให้ทุกฝ่ายร่วมกันผลักดันให้นิสิตสามารถบรรลุ PLOs ได้ตรงและเร็วยิ่งขึ้น
4. การถ่ายทอด PLOs ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยอาจใช้เครื่องมืออย่าง Backward Curriculum Design ให้ครบทุกขั้นตอน ปัจจุบันยังพบว่ามีการใช้ PLOs แทน CLOs ในระดับรายวิชา
5. การพัฒนาต่อยอดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณว่านิสิตแต่ละคนและแต่ละรุ่น สามารถบรรลุ PLOs แต่ละข้อได้มากน้อยเพียงใด โดยอาจใช้ทั้งเครื่องมือแบบ Subjective เช่น แบบประเมินตนเองของนิสิตเกี่ยวกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และแบบ Objective เช่น การประเมินจาก (ตัวแทน) รายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละ PLOs ผลการ

ดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. ประชุมสาขาวางแผนการใช้วลีขยายแสดงรายละเอียดของ PLOs โดยปรับปรุง PLOs ให้สอดคล้องเกิดความชัดเจน อาทิ เดิม PLO6 สามารถวิเคราะห์สถานการณ์แบบองค์รวม ปรับปรุงใหม่ PLO6 สามารถวิเคราะห์สถานการณ์แบบองค์รวมด้วยการพิจารณาประเด็นหลัก ปัจจัยแวดล้อม จัดลำดับความสำคัญ วิเคราะห์และสังเคราะห์ จากการปรับปรุง PLOs นำไปวางแผนและดำเนินการสื่อสารเข้าใจตรงกันมากยิ่งขึ้นระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนิสิตในหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้รับการอบรมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ PLOs และ การทำ CLOs ในรายวิชาที่สอน รวมถึงการประมวลผลด้วย Backward Curriculum Design กับนิสิตในรายวิชาทุกคน และทบทวน PLOs โครงประกอบของหลักสูตรทั้งหมด ให้เหมาะสม และประชุมสาขาเพื่อปรับวิธีการเขียน Bloom's Learning Taxonomy
3. ประเมินผลการบรรลุ PLOs กับนิสิตชั้นปีที่ 1-4 เก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยให้นิสิตประเมินตนเองหลักเรียนรู้รายวิชาของหลักสูตร โดยดำเนินการร่วมกับคณะในการประมวลผล

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

ประชุมสาขาเพื่อวางแผนการบรรลุ PLOs วิเคราะห์จากฐานข้อมูลผลประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิตทุกชั้นปี และทดสอบความเข้าใจกับอาจารย์และตัวแทนนิสิต ในหลักสูตร พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2559 จากการ

ทวนสอบ จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร้อยละ 10 เก็บเป็นฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง หลักสูตรใน มคอ. 2

AUN 2: Programme Structure and Content

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. ไม่พบรายละเอียดที่สำคัญของรายวิชา ได้แก่ CLOs แต่มีการใช้ PLOs แทน CLOs การออกแบบ หลักสูตรแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น ปรัชญา มคอ.1 โครงสร้าง แต่อย่างไรก็ตามสามารถพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับ PLOs ได้เพิ่มอีก เช่น ประเด็นเอกลักษณ์ความเป็นไทย การเป็นผู้ประกอบการ ในวัตถุประสงค์
2. การใช้ Backward Curriculum Design ในทุกขั้นตอนจะช่วยให้เข้าใจหลักการการวางรายวิชา เพื่อรับผิดชอบ PLOs มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจความหมายของ curriculum mapping ชัดเจนและสามารถออกแบบ CLOs ของรายวิชาให้สนับสนุนการบรรลุ PLOs ได้

ดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน อบรมการทำ CLOs ในรายวิชาที่สอน ดำเนินการตาม แผน AUN-1 และประมวลผลด้วย Backward Curriculum Design นิสิตในรายวิชาทุกคน และทบทวน PLOs องค์ประกอบของหลักสูตรทั้งหมด ให้เหมาะสม
2. สาขาร่วมมือกับคณะสำรวจความต้องการ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นิสิตปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ผู้ประกอบการ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตเพื่อวิเคราะห์ผลและในพัฒนาหลักสูตร และปรับปรุงและถ่ายทอดสู่รายวิชาการที่ทำเรียนการสอน

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

การทำ CLOs ในรายวิชาที่สอนทุกรายวิชาโดยใช้ Backward Curriculum Design ในทุกขั้นตอน และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจความหมายของ curriculum mapping ชัดเจนและสามารถออกแบบ CLOs ของรายวิชาให้สนับสนุนการบรรลุ PLOs โดยหลักสูตรติดตามและประเมินผล

AUN 3: Teaching and Learning Approach

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นความสอดคล้องกับ CLOs ดังนั้น CLOs ระดับรายวิชาต้องชัดเจนก่อน วิธีการประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนต้องออกแบบให้สอดคล้องกัน

ผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

จากการอบรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทำ CLOs ในรายวิชาที่สอน สามารถปรับปรุง CLOs ระดับรายวิชาให้ชัดเจน และปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

ประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs จากการทวนสอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบันทึกในฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ในการปรับปรุงหลักสูตร

AUN 4: Student Assessment

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการใช้วิธีการวัดเชิงเจตคติ และพฤติกรรมด้วยการสังเกตอย่างเกิดประสิทธิผล ประกอบกับยังไม่มีกำหนด CLOs ระดับรายวิชา ทำให้ไม่สามารถยืนยันความสอดคล้องระหว่างวิธีการประเมินผู้เรียนกับ CLOs ได้

ผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสร้างความชัดเจนในการใช้วิธีการวัดเชิงเจตคติ และพฤติกรรมจากการเริ่มต้นด้วยกริยา เช่น การทำงานเป็นทีม การสอบความซื่อสัตย์ การแต่งกาย เป็นต้น ในการประเมินผลผู้เรียน

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

ประเมินผู้เรียนและกิจกรรมการเรียนการสอน และพิจารณาวิธีการวัดเชิงเจตคติและพฤติกรรม จากการทวนสอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

AUN 5: Academic Staff

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 5 ใน 6 ท่าน การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์สู่ระดับปริญญาเอกเป็นโอกาสในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางสายวิชาการที่สำคัญ จะช่วยส่งเสริมคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคต การวางแผน ระยะยาวทั้งเรื่องเป็นเวลา เงื่อนไขของการศึกษาต่อ (ในประเทศ/นอกประเทศ ความเชี่ยวชาญ) และการสนับสนุน (ทุนการศึกษา การลาศึกษาต่อ) เป็นสิ่งสำคัญที่ควรจัดเตรียมไว้

2. หลักสูตรควรเน้นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสมรรถนะทั่วไปในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

ผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. ปรับแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อของคณาจารย์ในสาขา ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ในสาขาเข้ารับการอบรมขอตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับรักษามูลค่าทางสายวิชาการในองค์กร

2. คณาจารย์ในสาขา ดำเนินงานบริการวิชาการที่หลากหลาย เช่น โครงการ Comprehensive Gastronomy Tourism @ Chanthaburi บริการวิชาการศูนย์ฝึกอบรมนักบินโดรนเชิงพาณิชย์ ในการฝึกอบรม

นักบินโดรนเชิงพาณิชย์ที่มีคุณภาพในภาคอุตสาหกรรมโดรน ตามหลักสูตรมาตรฐานสากล และร่วมกันศึกษาค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบินอากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial: UAV) โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำคลื่นลูกใหม่ในจังหวัดภาคตะวันออก (Young Public and Private Collaboration) และ Supply Chain Simulation game เป็นต้น เพื่อสร้างเครือข่ายภายในและนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

1. ดำเนินการกระตุ้น ส่งเสริม และรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนและดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ และติดตามผลจากแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างใกล้ชิด
2. พัฒนาคณาจารย์ในสาขาอย่างต่อเนื่องในเรื่องการใช้เทคโนโลยีด้านโลจิสติกส์ ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบินอากาศยานไร้คนขับ (Unmanned Aerial Vehicles: UAVs) และการจัดการการค้าชายแดน

AUN 6: Student Support and Service

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. ความต่อเนื่องของการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อรักษาจำนวนนิสิตรับเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับมากที่สุด การทบทวนประสิทธิภาพของวิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปรับปรุงและพัฒนาวิธีการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของหลักสูตร
2. การวางแผนการบริการสนับสนุนนิสิตในด้านอื่นที่นอกเหนือจากกิจกรรมของหลักสูตร เช่น การจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน การจัดบริการข้อมูลหรือช่องทางการทำงานพิเศษระหว่างเรียน การหางานหลังจบการศึกษาและการศึกษาต่อ การบริการหรือ สนับสนุนเกี่ยวกับศิษย์เก่าและการบริการเกี่ยวกับการเดินทางเข้าเมือง เป็นต้น โดยอาจจะเป็นการดำเนินการในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือระดับวิทยาเขต
3. กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันกับศิษย์เก่าจะช่วยสร้างเครือข่ายของหลักสูตรให้เข้มแข็งมากขึ้น เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และนิสิตปัจจุบันในหลากหลายมิติ
4. การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาในประเด็นการสนับสนุนผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร การเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ และการบริการอื่น ๆ กับคู่เทียบเคียงที่เหมาะสมผลการ

ดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. สาขาทำงานร่วมกับคณะด้วยการวิเคราะห์ฐานข้อมูลโรงเรียนและจังหวัดของนิสิตในปัจจุบัน และดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามกลุ่มเป้าหมายทั้งรูปแบบออนไลน์และลงพื้นที่ เช่น สื่อโซเชียล Facebook และ Tiktok และลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตามโรงเรียนในภาคตะวันออก

2. การจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน เช่น Beer Game โปรแกรมใบขน โดยใช้ห้อง LBT และห้องคอมพิวเตอร์ของวิทยาเขต รวมถึงจัดกิจกรรม Supply Chain Simulation game: Beer Game ร่วมกับ Paragon International University

3. การจัดบริการข้อมูลหรือช่องทางการทำงานพิเศษระหว่างเรียน การทำงานหลังจบการศึกษาและการศึกษาต่อ โดยใช้เครือข่ายนิสิตและศิษย์เก่าผ่านการส่ง Line กลุ่ม

4. ดำเนินการสำรวจความต้องการการใช้ขนส่งสาธารณะ

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

1. จัดกิจกรรม Open House และลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตามโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงวิเคราะห์ผลใน TCAS 1 และพัฒนาต่อ ใน TCAS 2 - TCAS 4 ต่อไป

2. การบริการหรือสนับสนุนเกี่ยวกับศิษย์เก่า ผ่านโครงการรุ่นเก่าคืนถิ่น และพัฒนาโครงการ Sharing day ที่ศิษย์เก่ากลับมาถ่ายทอดประสบการณ์ให้นิสิตรุ่นน้องปัจจุบัน

3. พัฒนากิจกรรม Beer Game ด้วยการสร้างการมีส่วนร่วมกับคณะโลจิสติกส์ บางแสน และคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาเขตสระแก้ว

AUN 7: Facilities and Infrastructure

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

วิทยาเขตควรสำรวจและเพิ่มจุดกระจายสัญญาณและระดับความแรงของอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมและสามารถเข้าถึงได้สะดวกในทุกจุดที่จำเป็นสำหรับนิสิต และบุคลากร

ผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

มีการดำเนินการประชุมร่วมกับวิทยาเขตจันทบุรีหาแนวทางในการเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ และระดับความแรงของอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุม และสามารถเข้าถึงได้สะดวกในทุกจุด

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

ติดตามผลการดำเนินงานการเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ และระดับความแรงของอินเทอร์เน็ต

AUN 8: Output and Outcomes

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาและกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสม โดยไม่จำเป็นต้องเป็นคู่เทียบเดียวกันในแต่ละประเด็น เช่น ประเด็นนิสิตรับเข้าในหลักสูตร ประเด็น ผลสัมฤทธิ์ในการผลิตบัณฑิต หรือผลสัมฤทธิ์ในการวิจัยหรือบริการวิชาการ ประเด็นคุณภาพ ขององค์ประกอบในหลักสูตร เช่น คุณวุฒิอาจารย์ กิจกรรมเสริมหลักสูตร การสนับสนุนและการ บริการนิสิต

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ที่สำคัญของหลักสูตรเพื่อเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานส่งผลให้หลักสูตรสามารถรักษาระดับและแนวโน้มที่ดีของผลลัพธ์ เหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นด้าน การรับนิสิตให้ได้ตามแผน การรักษาอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรโดยเฉพาะนิสิตชั้นปีที่หนึ่ง ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผลลัพธ์ที่เกิดกับศิษย์เก่าของหลักสูตร เช่น จำนวนศิษย์เก่าที่ เป็นผู้ประกอบการ หรือมีความก้าวหน้าในอาชีพการงาน เป็นต้น

3. แนวทางในการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สามารถแสดงข้อมูลเชิงปริมาณของนิสิตแต่ละคนและแต่ละรุ่นในการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรแต่ละข้อ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา

1. วิเคราะห์ผลคู่เทียบ 3 ปีย้อนหลัง และเลือกคู่เทียบให้เหมาะสมกับเกณฑ์ คือสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และสาขาวิชาการค้าระหว่างประเทศ และการจัดการโลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ฐานข้อมูลกลางที่สาขาสามารถจัดเก็บข้อมูลออกแบร่วมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ

แผนพัฒนาในปีการศึกษาหน้า

เพิ่มคู่เทียบมหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี และดำเนินการเทียบกิจกรรมในช่วงรับปริญญา ปี 2567 กิจกรรมกับผู้ประกอบการ นิเทศสหกิจศึกษาและฝึกงาน ปรับปรุงแบบสำรวจ และฐานข้อมูล ที่ออกจากคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะ และปรับฐานข้อมูลและวิเคราะห์ผลเชิงปริมาณให้ชัดเจน

4 ภาคผนวก

4.1 รายการเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2564.
- [2] หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559, เล่มหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน (มคอ. 2), คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์, 2559. ตาม Link:
https://drive.google.com/file/d/13ZjFOVChTmJiNxT_OPmZlUTe7eg44l_os/view?usp=sharing
- [3] หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559, เล่มหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน (มคอ. 2), คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์, 2564. ตาม Link:
https://drive.google.com/file/d/1qBb3nbp7_aBcvGSOZdAyStiPwWcNLDKq/view?usp=sharing

4.2 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	2
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	209
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	6
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	5
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	6
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
69	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	79
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	17,375.00
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.5
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	