



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2565

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

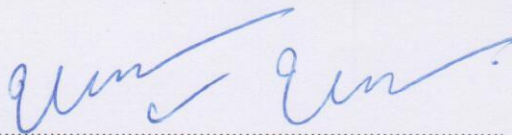
คำนำ

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ หล่อพิทยากร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์ | กรรมการ |
| 3. นายทัตพล พุ่มดารา | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



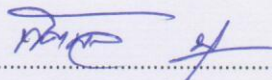
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ หล่อพิทยากร)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์)

กรรมการ



(นายทัตพล พุ่มดารา)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	10
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	15
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	21
รูปภาพการตรวจประเมิน	23

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวนนิสิต ...38..... คน อาจารย์ประจำจำนวน7..... คน โดยคณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน0..... คน รองศาสตราจารย์ จำนวน0..... คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน5..... คน และคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน7..... คน

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ ..4.. ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ4.....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ4.....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ4.....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ4.....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ4.....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ4.....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ4.....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ4.....

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการได้มาของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรโดยสร้างขึ้นจากหลัก learning taxonomy และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ
2. มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำมาวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องส่งผลทำให้เกิดกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ทันสมัยและบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรวมถึงมีการจัดลำดับรายวิชา Generic Skills และ Specific Skills อย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักของ Bloom's Taxonomy
3. หลักสูตรได้มีการจัดการศึกษาที่มีความหลากหลายรวมถึงผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดกระบวนการได้มาของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)
4. การให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมกับเวลา
5. มีกระบวนการในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมทำให้เกิดผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

โดยเฉพาะผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารระดับนานาชาติจึงทำให้เกิดการนำไปสู่การวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

6. สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าฝึกอบรมตามความต้องการของบุคลากร รวมถึงมีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานและมีการให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจกับบุคลากรในการปฏิบัติงาน
7. มีกระบวนการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และระบบการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน
8. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติการมีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และมีระบบความปลอดภัยที่ดี
9. มีการกำหนดคู่มือเทียบอัตราการตก-ออก อัตราการได้งานทำของนิสิต และได้มีการนำผลลัพธ์ของการตก-ออกของนิสิตมาวิเคราะห์ทำให้ทราบถึงปัญหาการตก-ออกของนิสิตเพื่อที่จะนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการแก้ปัญหาต่อไปได้

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร ให้มีความทันสมัยรวมทั้งการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน social media เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายง่ายขึ้น
2. การปรับกลยุทธ์และกระบวนการในการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้เรียนในหลักสูตรมากขึ้น
3. จัดทำเว็บไซต์ห้องสมุดดิจิทัลสำหรับหลักสูตรไว้สำหรับเป็นที่รวบรวมสื่อการเรียนการสอน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลงานโปรเจกของนิสิตประจำหลักสูตร เพื่อที่ผู้เรียนในหลักสูตรสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้

2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การรักษาการคงอยู่ของอาจารย์

.....

.....

.....

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4
Overall Opinion	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4
3.6 The teaching and learning process are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the need of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	4
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	

เกณฑ์	ผลการประเมิน
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4
Overall Opinion	4

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

- มีกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรและมีการนำข้อมูลป้อนกลับมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง รวมถึงมีการถ่ายทอดผลการเรียนรู้ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม
- มีกระบวนการได้มาของPLOs ของหลักสูตรโดยสร้างขึ้นจากหลักของ Bloom's Taxonomy และมีการกระจายลงใน CLOs ทุกรายวิชา รวมถึง PLOs มีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

-

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่สร้างสรรค์โดยมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบรายวิชาทำให้เกิดการนำไปสู่ถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยอาศัยข้อมูลและความต้องการจากภาคอุตสาหกรรมมาร่วมในการพัฒนารายวิชาทำให้เกิดรายวิชาที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
3. ช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีหลากหลายช่องทาง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

-

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้สะท้อนถึงความครอบคลุมของผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Skills) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific Skills) โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมการพิจารณา
2. มีกระบวนการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)
3. มีการตั้งรับและปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทันต่อยุคสมัยโดยเฉพาะความต้องการทางภาคอุตสาหกรรม โดยใช้หลัก 3R x 7C

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การแบ่งแยกผลการเรียนรู้ทั่วไป และ ผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน ให้มีความชัดเจน ในกรณีของข้อที่ 2 ด้านทักษะทางปัญญา และ ข้อที่ 3 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

1. มีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายที่ส่งผลทำให้เกิดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. กระบวนการในการวัดผลก่อนสำเร็จการศึกษา
3. กระบวนการทำให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมกับเวลา

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกำหนดระยะเวลาของแต่ละขั้นตอนสำหรับการร้องทุกข์ รวมถึงระยะเวลาในการพิจารณาและการดำเนินการแก้ไขปัญหา
2. มีระบบและกระบวนการอุทธรณ์ร้องทุกข์แต่สื่อสารไปสู่บัณฑิตยังไม่ชัดเจนและไม่ทั่วถึง
3. การพิจารณานำ Rubric มาใช้เพื่อความชัดเจนและเป็นธรรมในการประเมินผลการเรียนของนิสิต

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรวมถึงมีการวางแผน อัตรากำลังและการวางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์
2. มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมรวมถึงมีระบบการประเมินผลงานของบุคลากรสายวิชาการอย่างมีความเที่ยงธรรม
3. สนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าฝึกอบรมตามความต้องการของบุคลากร
4. มีระบบการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานรวมถึงมีการให้รางวัลเพื่อเป็นกำลังใจกับบุคลากรในการปฏิบัติงาน
5. ผลงานวิชาการของคณาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารระดับนานาชาติ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. โครงสร้าง ขอบเขต และขั้นตอนการพิจารณาเงินทุนของของหลักสูตรเพื่อสนับสนุนด้านทุนวิจัย
2. การนำผลงานวิจัยมาปรับใช้และสนับสนุนด้านการเรียนการสอนให้กับนิสิต

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

1. มีระบบมีเกณฑ์การรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เสริมหลักสูตรโดยที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงกิจกรรมต่าง ๆ ได้หลากหลายช่องทาง
3. มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโครงการติดตามผลการเรียน ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนทำให้ผลการตก-ออกมีจำนวนที่ลดลง
4. มีกระบวนการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน
5. ระบบการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย และข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยรวมถึงความหลากหลายของช่องทางที่ใช้เป็นสื่อด้านการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามจำนวนที่ต้องการของหลักสูตร

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติการมีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อผู้เรียน รวมถึงมีระบบความปลอดภัยที่ดี
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะแก่การเรียนรู้ต่อผู้เรียนทั้งสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ห้องสมุดดิจิทัลสำหรับหลักสูตรที่เป็นการรวบรวมสื่อการเรียนการสอน ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและผลงานโปรเจกของนิสิตประจำหลักสูตร
2. ระบบการจัดการ การดูแลรักษา และการซ่อมบำรุงห้องปฏิบัติการ

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับดูแลและติดตามผลการเรียนและสถานภาพของผู้เรียน
2. มีการกำหนดคู่เทียบอัตราการตก-ออกของนิสิตและได้มีการนำผลลัพธ์ของการตก-ออกของนิสิตมาวิเคราะห์
3. มีการกำหนดคู่เทียบอัตราการได้งานทำของนิสิต
4. นิสิตมีผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
5. ระบบการติดตามข้อมูลที่ทำให้เห็นผลของความสำเร็จของหลักสูตรที่เป็นไปตามเป้าหมาย
6. มีกระบวนการการได้มาของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและได้มีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับต่างหลักสูตรฯที่อยู่ในสถาบันเดียวกัน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การกำกับติดตามคู่เทียบในด้านผลงานวิจัยของผู้เรียนที่ทำร่วมกับอาจารย์
2. การจัดทำและวางแผนแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือนิสิตให้ครอบคลุมและรัดกุมในทุกด้าน

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	38
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	

30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - --ระดับปริญญาตรี	
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - --ระดับปริญญาโท	
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - --ระดับปริญญาเอก	7
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
52	- - --บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	- - --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	4
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	9
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	7
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	

75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16777.67
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๗๖๕ / ๒๕๖๖เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในระหว่าง ๑๕ พฤษภาคม ถึง ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ สำหรับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ

วันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. นายประทีป อูปล่มแก้ว	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวณัฐพร อัครพัฒนานุกุล	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์		เลขาวิชาการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการข้อมูล

วันที่ ๒๙ - ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บุนนาค	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกมลมาศย์ พลโยธา	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวเจิญนภา ไกรฉวี		เลขาวิชาการ

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ เข้านนกุล	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวศิริวรรณ สมนึก	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์		เลขาวิชาการ



- ๒ -

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่

วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญ น้อยพิทยากร (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมณี เชื้อวิจิรินทร์ (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายทีฆชล ทุ่งตาวา | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร ในรายงานและประเมินการ
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและชี้แจงข้อบกพร่องกับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา
กำหนด

ให้คณะกรรมการ มีสิทธิ์ได้รับคำขอขานตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๖๖/๒๕๖๕
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ หรือจนกว่า
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ

หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

ถึง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วิจิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วิจิรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

- ๑๖๓, ๒๒๖ -

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์



รูปภาพการตรวจประเมิน

