



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1004/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ คณะอักษรศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.ยศพล ผลาผล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
 (ดร.ยศพล ผลาผล)
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	11
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	14
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	20
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	21
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี ..10..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ..3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

จุดแข็ง

1. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร มีความทันสมัยและครอบคลุม ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
2. กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิต
3. บัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินของการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำไปสู่กระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา

2. รายงานคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.ยศพล ผลาผล | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนเชิงธุรกิจทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ ซึ่งความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถนำ องค์การไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่ต้องเรียนรู้ตลอดเวลา เป็นเทคโนโลยีที่ต้องใช้ทักษะ ลงมือปฏิบัติจริงจึงจะสามารถประยุกต์ใช้งานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ไม่ขอรับการประเมิน	1
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	ไม่ขอรับการประเมิน	1
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน	ไม่ขอรับการ	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	ประเมิน	
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	ไม่ขอรับการประเมิน	1
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	ไม่ขอรับการประเมิน	1
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	ไม่ขอรับการประเมิน	1
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความ	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
ปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ		
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
ระดับในภาพรวม	3	3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)		การวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	มีการเก็บข้อมูล การเข้าถึงรายละเอียดหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การวิเคราะห์ผลการประเมินของการเข้าถึงรายละเอียดหลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	มีการออกแบบรายวิชาที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน	การประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านการสื่อสาร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	กระบวนการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต	การวิเคราะห์ผลการประเมิน กระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		การวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้เรียนที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการติดตามผลการเรียนรู้ในระหว่างการศึกษา
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		การกำหนดแผนและกลไกที่สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		-มีการบริหารคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)		- การกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา - การกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนิสิตอย่างเป็นระบบ
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	มีการรวบรวมและประมวลผลอย่างชัดเจน	การกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)		การสร้างระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	มีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก	การใช้ผลการเทียบเคียงและผลการประเมินในการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)
ประธานกรรมการ

.....
(ดร.ยศพล ผลาผล)
กรรมการ

20/ กรกฎาคม /2561
วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๐๐๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

๑. **หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย**
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๑. ดร.ณัฐภัทร พัฒนา ประธานกรรมการ
(บุคคลภายใน)
 ๒. ดร.วชิรญา สุวรรณเศรษฐ กรรมการ
(บุคคลภายใน)
 ๓. นางสาวธนิษฐ นุตมากุล เลขานุการ
๒. **หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์**
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วันแข็ง สิทธิกิจโยธิน ประธานกรรมการ
(บุคคลภายใน)
 ๒. ดร.สถาพร พุฒนิมิต กรรมการ
(บุคคลภายใน)
 ๓. นางสาวรัมภา สุวรรณรัตน์ เลขานุการ

๓. **หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ**
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ป่าณวงค์ | เลขานุการ |
๔. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิวรัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเพ็ญนภา ไกรฉวี | เลขานุการ |
๕. **หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ป่าณวงค์ | เลขานุการ |
๖. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. อาจารย์จิวรัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สิัญจร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเพ็ญนภา ไกรฉวี | เลขานุการ |

- level -

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self -Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๔. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๕. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๖. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ .

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

ฉันทนา
(นางสาวพัชรภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)หลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะ วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	3
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
53	<p>---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	
54	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p>	
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	
56	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	
57	<p>---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	
58	<p>---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
59	<p>---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</p>	
60	<p>---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</p>	
61	<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p>	
62	<p>---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p>	
63	<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p>	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	35
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	8
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.01
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.15 น.	ประธานการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
09.15 – 09.30 น.	ตัวแทนหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปี พ.ศ. 2560
09.30 – 10.15 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.15 – 10.30 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ) และสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมหารือผลการตรวจประเมิน
15.30 – 16.00 น.	ประกาศผลการประเมินหลักสูตรให้คณาจารย์ทราบ

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

บทสัมภาษณ์นิสิต

ถาม : ท่านรู้จักหลักสูตรนี้ได้อย่างไร

นิสิต 1: ตอนสมัครสอบ รุ่นที่แนะนำให้เรียนต่อด้านสาขาคอมพิวเตอร์ แต่สอบไม่ติด เลยหาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จึงตัดสินใจเลือกหลักสูตรนี้

นิสิต 2 : รู้จักทาง Website มหาวิทยาลัย และอยากเรียนใกล้บ้าน

ถาม : เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านอยากทำงานด้านใด

นิสิต 1: อยากเป็นโปรแกรมเมอร์

นิสิต 2 : อยากเป็นผู้ดูแลระบบหรือออกแบบระบบ

ถาม : ท่านได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้หรือไม่ ด้านใดบ้าง

นิสิต 1: การแข่งขัน Start Up โดยนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้บางส่วน และศึกษาเพิ่มเติมจากการอบรม และนำความรู้ที่ได้ทั้งหมดไปเขียนโปรแกรม

นิสิต 2 : นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในการแข่งขันวิชาการคอมพิวเตอร์

ถาม : หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการสอนเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

นิสิต 1: ทางด้านการเรียนการสอนเพียงพอ แต่ด้านเทคโนโลยี (Hardware) ยังไม่ทันสมัย

ถาม : รุ่นที่มีการเตรียมความพร้อมให้แก่รุ่นน้องปี 1 หรือไม่ อย่างไร

นิสิต 1: ไม่เคย แต่เข้าไปช่วยอาจารย์ในการสอนโปรแกรม JAVA , การประกอบคอมพิวเตอร์

ถาม : สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนที่อยากให้ทางหลักสูตรจัดหาให้หรือพัฒนาให้ดีขึ้น

นิสิต 1: - อยากให้มีห้องคอมพิวเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับทำโปรเจค สำหรับนิสิตที่ไม่มีคอมพิวเตอร์
- อยากให้แก้ไขระบบ Wifi เพราะ Access Point เก่าและรับ User ได้ไม่เยอะ

นิสิต 2: อยากให้เจาะจงด้าน Hardware มากกว่านี้ โดยเฉพาะด้านการสอนประกอบคอมพิวเตอร์

บทสัมภาษณ์บัณฑิต

ถาม : ความรู้ที่ได้จากการเรียนเพียงพอต่อนำไปใช้ในการทำงานหรือไม่

ตอบ : ความรู้ที่ได้จากการเรียนเพียงพอ แต่การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังไม่ดี

ถาม : ท่านอยากให้ทางหลักสูตรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านใดบ้าง

ตอบ : - อยากให้มีการสอนการใช้โปรแกรม Freeware

- ควรเรียน Structure ก่อน แล้วค่อยสอน Programme

ถาม : ท่านมีปัญหาด้านการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานบ้างหรือไม่

ตอบ : ไม่มีปัญหา เพราะเคยฝึกสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้เคยมีประสบการณ์การทำงานกับผู้อื่นบ้างแล้ว จึงทำให้สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ง่าย

ถาม : ความรู้ ความสามารถที่ท่านได้จากการเรียนหลักสูตรนี้ ทำให้ความสามารถในการทำงานเทียบกับคนอื่นเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : บริษัทแรกสามารถเทียบกับคนอื่นได้ แต่บริษัทที่ 2 นี้ ต้องศึกษาด้านโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น เพราะไม่เคยเรียน

ถาม : อยากฝากอะไรถึงรุ่นน้องบ้าง

ตอบ : อยากให้รุ่นน้องเห็นความสำคัญของการเขียน Code

บทสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ถาม : บัณฑิตของหลักสูตร มีลักษณะเด่นอย่างไรบ้างที่ทางบริษัทประทับใจ

ตอบ : มีความรู้ด้าน Programming สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี และมีความรับผิดชอบ

ถาม : หลักสูตรควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาด้านใดบ้าง

ตอบ : - ต้องเรียนรู้ด้านการเขียน Data ที่ใหญ่ขึ้น
- การเขียน Programming มากกว่า JAVA

ถาม : บัณฑิตที่รับเข้าทำงานมีความรู้เทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นอย่างไรบ้าง

ตอบ : - คนที่ทำงานมา 3 ปี มีความสามารถเป็นอันดับ 1 มีความสามารถทั้งด้านโปรแกรม ภาษา การเรียนรู้
ต่างๆ

- คนอื่นอยู่ในเกณฑ์ดี มีความสามารถ
- นิสิตที่มาฝึกสหกิจศึกษา สามารถทำงานเทียบเท่ากับคนที่จบใหม่ ถือว่าดีมาก

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์