



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ  
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ ...20... เดือน ...กรกฎาคม... พ.ศ. 2561

## คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1004 / 2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- |                             |                             |   |
|-----------------------------|-----------------------------|---|
| 1. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ | คณะอัญมณี                   | ประธานกรรมการประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร. ลัญจกร สัตย์สงวน     | คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน       |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร. ลัญจกร สัตย์สงวน)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	12
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	14
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	20
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	21
5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	26

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

**ผลการประเมินในภาพรวม** ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์.....6.....ข้อ

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี .....9.... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี .....2.... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....1..... ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

### จุดแข็ง

1. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การจัดกิจกรรมเสริมจากผลการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษานในหลักสูตร
3. การปรับรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรให้ครอบคลุมและทันสมัย

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การเทียบเคียงประเด็นต่างๆ กับหลักสูตรคู่เทียบ
2. การเรียงลำดับรายละเอียดของรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี
3. การประเมินความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาให้ครอบคลุมและทันสมัย

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. อาจารย์จรัญรัตน์ สารรัตน์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร. ลัญจกร สัตย์สงวน      | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน       |

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมา

การดำเนินธุรกิจในปัจจุบันอยู่ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อาทิเช่น ความผันผวนของภาวะเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ การแข่งขันสูงจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ความขัดแย้งทางการเมืองในประเทศและระหว่างประเทศ การเปิดเขตการค้าเสรีอาเซียน เป็นต้น ซึ่งความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจเป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรให้สามารถสื่อสารและการดำเนินธุรกิจดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถนำองค์กรไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

## 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	NA	
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	NA	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
9. คุณสมบัตินอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	NA	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2

### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

#### การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	2
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	NA	1



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	NA	1
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	NA	1
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	NA	1
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	NA	1
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	NA	1
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	3	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	2
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	2
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	3	2
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตร และปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	4
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	1
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	1
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	1
ระดับในภาพรวม	3	3

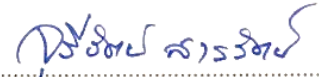
### 5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	การสำรวจความต้องการผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	การสำรวจข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาเปรียบเทียบ และสะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ดีขึ้น
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	การปรับรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรให้ครอบคลุมและทันสมัย	การประเมินความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาให้ครอบคลุมและทันสมัย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	-	การเรียงลำดับรายละเอียดของรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องพัฒนาและกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะนั้น
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	การจัดกิจกรรมเสริมจากผลการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษในหลักสูตร	- การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - เกณฑ์การประเมินและการให้คะแนนมีความเที่ยงตรง
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	-	การนำผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรมาทบทวนกับแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	ผลักดันบุคลากรสายสนับสนุนของส่วนกลางที่มาสนับสนุนหลักสูตรความต้องการเฉพาะหรือทักษะพิเศษเพิ่มเติมเพื่อการทำงานของหลักสูตรที่ดีขึ้น
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	-	การประเมินผลวิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การวิเคราะห์ผล
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	สอบถามความต้องการเพิ่มเติมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตในหลักสูตร
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	การหารือของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสร้างระบบการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	การเทียบเคียงประเด็นต่างๆ กับหลักสูตรคู่เทียบ

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร



(อาจารย์จิริรัตน์ สารรัตน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน



(ดร. สัญจร สัตย์สงวน)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

...20.../...กรกฎาคม.../...2561...

วันที่

ภาคผนวก

# 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๐๐๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตรระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

๔. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์<br>(บุคคลภายใน)                     | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเพ็ญภา ไกรฉวี  | เลขานุการ     |
๕. **หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวน<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ยศพล ผลาผล<br>(บุคคลภายใน)                         | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณวงค์                                | เลขานุการ     |
๖. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**  
วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน<br>(บุคคลภายใน)      | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวเพ็ญภา ไกรฉวี                      | เลขานุการ     |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ .

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์  
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา



## 2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	137
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	137
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	5
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	4
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	4
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	-
56	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	8
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	3
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตจันทบุรี

ประจำปีการศึกษา 2560

วัน ศุกร์ ที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2561

ณ อาคาร100ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตจันทบุรี

\*\*\*\*\*

08.30-09.00 น. ลงทะเบียนและพิธีเปิดการประเมินหลักสูตร

09.00-10.30 น. การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรและตรวจเอกสาร

10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ) ช่วงแรก

12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-14.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ) ช่วงสอง

14.30-16.00น. สรุปผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพ

16.00-16.30น. พิธีปิดการประเมินหลักสูตร

ทั้งนี้ ลำดับกิจกรรมนั้นกรรมการแต่ละหลักสูตรสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

#### 4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

##### สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

ถาม : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังถ่ายทอดให้นิสิตอย่างไร

ตอบ : สื่อสารกับนิสิตตั้งแต่วันปฐมนิเทศ ผ่านเพจสาขา ยังไม่เข้าถึงทุกคน ยังไม่เป็นทางการ อยู่ในรูปแบบของโครงการ

ถาม : นิสิตฝึกงานผู้ประกอบการเห็นภาพชัดไหม

ตอบ : พอใจ มีมนุษยสัมพันธ์ บุคลิกดี ปรับตัวค่อนข้างเร็ว มีความมั่นใจที่พอดี มีความรอบน้อม เข้ากับคนได้ง่าย

ถาม : ให้คำจำกัดความการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างไร

ตอบ : กิจกรรมการเรียนการสอน สอนให้ทำวิจัย เป็นการเสริมให้เขาเป็นคนใฝ่รู้ สามารถศึกษาหาความรู้ได้ แนะนำให้ใช้อินเทอร์เน็ตในการหาความรู้

ถาม : แผนการเรียนมีให้ผู้เรียนดูไหม

ตอบ : ปฐมนิเทศจะชี้แจงให้ทราบ จะมีศึกษาทั่วไป วิชาแกน วิชาเอก

ถาม : โครงสร้างหลักสูตร หมวดวิชาทั่วไปได้รู้ไหม

ตอบ : รู้ ชัดเจนอยู่แล้ว

##### สัมภาษณ์นิสิตในหลักสูตร

ถาม : รู้จักหลักสูตรนี้ได้ยังไง

ตอบ : ทางอินเทอร์เน็ต สถาบันสอนพิเศษ ช่วงนั้นเป็นช่วงเปิดอาเซียน อยากเรียนภาษาอังกฤษ

ถาม : เข้าถึงยากไหม

ตอบ : เข้าถึงไม่ยากค่ะ



ถาม : สภาพแวดล้อมเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : เฉยๆ ไม่รู้สึกแตกต่างจากที่บ้าน  
ไม่ค่อยชอบเที่ยว  
ชอบ สงบ ร่มรื่น ไม่ชอบอะไรที่วุ่นวาย

ถาม : เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ไหม

ตอบ : เป็น เกินความคาดหวัง สนุกกับการเรียน

ถาม : ตั้งเป้าไว้ไหม จบแล้วจะทำอะไร

ตอบ : องค์กรระหว่างประเทศ ภาคเอกชน  
การแปลเอกสาร  
การท่องเที่ยว

ถาม : ก่อนที่เราจะเข้ามา มีพื้นฐานดีไหม

ตอบ : เรียนแผนการเรียนวิทย์-คณิตมาต้องปรับตัวมาก แต่สาขามีการปรับพื้นฐานให้ เรื่องโครงสร้าง

ถาม : มีช่องทางการร้องทุกข์ยังไงบ้าง

ตอบ : อาจารย์ที่ปรึกษา ทางไลน์ เฟสบุ๊ค ห้องทำงานอาจารย์ อาจารย์จะรับแก้ไขในส่วนที่เราต้องการ มีเรื่อง  
เกรด เรื่องพื้นฐานคุยกับอาจารย์แต่ก็เป็นจริงตามที่เราทำได้ คุยกับอาจารย์ชัดเจน

ถาม : ร่วมกิจกรรมอะไรบ้างไหม

ตอบ : กิจกรรมรับน้อง อยู่ฝ่ายสวัสดิการ สารสัมพันธ์สาขา ทำโปสเตอร์ต่างๆให้สาขาได้ทุนไปจีน เข้ากิจกรรม  
ย่อยของสาขา การออกเสียง

ถาม : ความรู้สึกเราสาขาต้องการให้เราเป็นคนแบบไหน

ตอบ : มีบุคลิกภาพที่ดี กล้าที่จะพูดภาษาอังกฤษ กล้าแสดงออก มีมนุษยสัมพันธ์กับคนรอบข้าง การแต่งกายดี  
การเรียนภาษาดี

ถาม : คิดว่ากิจกรรมที่หลักสูตรสร้างให้ทำให้เราเป็นไปตามอัตลักษณ์ไหม

ตอบ : ร่วมฟังวิทยากร การสอบ Toeic

ถาม : รายวิชาเพียงพอไหม

ตอบ : อยากให้มีวิชาโทอีก 5 ตัว ภาษาที่สอง

ถาม : อยากให้หลักสูตรปรับปรุงอะไรบ้างไหม

ตอบ : อยากให้มีปรับปรุงห้องภาษาอังกฤษ โรงอาหาร อาหารมีให้เลือกน้อย บางร้านดูไม่ค่อยสะอาด อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ ในบางรายวิชาอยากให้อาจารย์ไทยพูดสอนเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น จะได้คุ้นชิน

ถาม : ความประทับใจเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอบ : การสอน สอนรายบุคคลถ้าไม่เข้าใจ เขียนและแปลภาษาอังกฤษได้มากขึ้น ไม่เข้าใจอะไรให้บอกได้

ถาม : อะไรที่ยังขาดอยู่ อยากให้เพิ่มเติม

ตอบ : อยากให้มีการสอนเกี่ยวกับบุคลิกมากขึ้น (จัดอบรม) อยากให้มีการอบรมสอนแต่งหน้า ทำผม สำหรับไปฝึกงานและสหกิจ

สัมภาษณ์นิสิตที่จบแล้ว

ถาม : ทำงานที่ไหนคะ

ตอบ : เพลินจิต เป็นองค์กรการท่องเที่ยว บริษัทต่างชาติ

ถาม : ทำงานเกี่ยวกับอะไรบ้างคะ

ตอบ : ประสานงาน ติดต่อโรงแรมต่างประเทศ ยุโรป ลูกค้าส่วนใหญ่จะเป็นองค์กร

ถาม : ได้ข้อมูลองค์กรนี้ยังไง

ตอบ : สมัครเข้าไปดู

ถาม : การทำงานเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : ลักษณะงาน สภาพแวดล้อมดีมาก คุยกับต่างชาติ คุยกันเป็นภาษาอังกฤษ

ถาม : วิชาที่เรียนไปได้นำไปใช้ไหม

ตอบ : ใช้หลายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คุยกับต่างชาติ ภาษาอังกฤษ การเขียน E-Mail

ถาม : การฝึกงานหรือสหกิจช่วยได้มากไหมกับการทำงาน

ตอบ : ช่วยค่ะ ฝึกเกี่ยวกับการท่องเที่ยว กล้าพูดคุยกับต่างชาติมากขึ้น

ถาม : ภาษาอื่นๆ จำเป็นไหม

ตอบ : จำเป็นมากๆ ค่ะ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น

ถาม : อาจารย์พูดถึงอัตลักษณ์ของสาขาไหม

ตอบ : เคยเห็นค่ะ แต่จำไม่ได้ คิดว่ามีมนุษยสัมพันธ์ดี การเรียนการสอนช่วยให้มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น มีกิจกรรมร่วมทำด้วยกัน ทำให้รู้จักน้องๆมากขึ้น

ถาม : คิดว่าหลักสูตรควรเพิ่มอะไรอีก

ตอบ : อยากจะช่วยเพิ่มหลักสูตรที่คุยกับกับชาวต่างชาติ วิชาโท ให้เลือกเรียนอย่างอื่น เช่น จีน ญี่ปุ่น การท่องเที่ยว

สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้นิสิตฝึกงาน

ถาม : ที่ผ่านมามีนิสิตในหลักสูตรมาฝึกงานที่นี่กี่คน

ตอบ : คนเดียวค่ะ

ถาม : นิสิตได้ทำงานในส่วนไหนบ้าง

ตอบ : มีการแจกงานตามแผนงานของบริษัท หลักๆ จะให้ช่วยค้นหาข้อมูลทางด้านวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อมาประกอบการนำเสนอโครงการ และมีการทำกิจกรรมนอกสถานที่

ถาม : นิสิตตอบโจทย์ในส่วนของความต้องการไหม

ตอบ : นิสิตถนัดงานบางงาน และไม่ถนัดงานในบางด้าน

ถาม : มีนิสิตฝึกงานจากต่างประเทศเทียบกันแล้วเป็นยังไงบ้าง

ตอบ : ทักษะการหาข้อมูลไม่ได้แตกต่างกันมาก เทียบกับนักศึกษาต่างชาติ มีความได้เปรียบในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ในทางเชิงลึก

ถาม : เคยได้ยินหลักสูตรมาก่อนหน้านี้ไหม

ตอบ : เคยได้ยินหลักสูตรมาก่อนหน้านี้ จากกิจกรรมเยาวชน มีการส่งเด็กไปร่วมกิจกรรม

ถาม : คิดว่าทางหลักสูตรควรที่จะเพิ่มอะไรให้กับตัวนิสิต

ตอบ : ทางประสบการณ์นอกห้องเรียน ทักษะ

ถาม : นิสิตฝึกงานเป็นยังไงบ้างคะ

ตอบ : มีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่น้องจะเจียบๆ บางคนจะดูเร่งรีบ แต่ไม่ได้มีปัญหาในการทำงาน ภาพรวมถือว่าดี การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย ภาษาอังกฤษสามารถสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานได้

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์



