



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

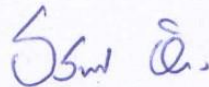
รายงานผลวันที่ 17 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

คำนำ

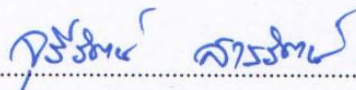
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1004/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ คณะอัญมณี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	5
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	9
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	12
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	14
3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	21
4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา เทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	25
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	26

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์.....5.....ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....4..... ได้แก่

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี9..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ.....2..... ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้แก่นิสิตและมีศักยภาพในการทำงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับทำเลที่ตั้ง เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดแผนและกลไกการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
2. การปรับกลยุทธ์กระบวนการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์จรัรัตน์ สารรัตน์ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

ภาคการเกษตรมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งต่อระบบเศรษฐกิจ วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของประชาชนทั้งประเทศ มีบทบาทสำคัญต่อประชาคมโลกในการเป็นแหล่งผลิตอาหารและพลังงาน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการอยู่รอดของประชากร และยังเป็นแหล่งวัตถุดิบที่สนับสนุนภาคอุตสาหกรรมและสาขาอื่นๆอีกมากมาย ปัจจุบันภาคการเกษตรไม่ได้มีขอบเขตอยู่แค่ระดับครัวเรือนแต่มีการขยายตัวไปเป็นระดับธุรกิจ การเกษตร ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำเกษตรกรรมประกอบกับภูมิปัญญาด้านการเกษตรที่สั่งสมมายาวนาน ทำให้ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกสินค้าเกษตรที่สำคัญของโลก แต่ปัจจุบันการทำเกษตรของประเทศประสบกับปัญหาหลายด้าน อาทิเช่น สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป พื้นที่สำหรับการทำการเกษตรลดลง การถูกช่วงชิงทรัพยากรชีวภาพที่มีความสำคัญต่อการเกษตร การขาดความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการทำการเกษตรที่มีประสิทธิภาพสูง เป็นต้น เครื่องมือที่สำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวคือการสร้างบุคลากรที่มีความรู้ทางการเกษตรที่ก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อช่วยให้การทำการเกษตรมีประสิทธิภาพสูงสุด และเท่าเทียมหรือสูงกว่านานาประเทศ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกซึ่งมีพื้นที่อุดมสมบูรณ์ พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม สามารถเพาะปลูกพืชได้หลายชนิด และมีความหลากหลายทางชีวภาพของพันธุ์พืชและสัตว์สูงแห่งหนึ่งของประเทศ ดังนั้นจึงเหมาะสมสำหรับเป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีการเกษตรที่มีทั้งความรู้ด้านวิชาการและทักษะด้านการปฏิบัติควบคู่กัน มีแหล่งเรียนรู้ สถานประกอบการให้ผลิตได้เรียนรู้เป็นจำนวนมาก รวมทั้งการฝึกปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติการและสถานที่จริง ผ่านวิชาปฏิบัติการ การฝึกงาน สหกิจศึกษา และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ บัณฑิตสาขาเทคโนโลยีการเกษตรจะเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพสูงพร้อมที่จะปฏิบัติงาน มีศักยภาพในการประกอบอาชีพและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งเป็นฐานรากที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ ตอบสนองตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางทฤษฎี และปฏิบัติด้านเทคโนโลยีการเกษตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการด้านพืช
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อม ความสามารถในการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางด้านเกษตรกรรมและสาขาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความใฝ่รู้ พร้อมทั้งจะติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการเกษตรและนำมาประยุกต์ใช้ ค้นคว้าวิจัยและพัฒนาได้ด้วยตนเอง
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งความรู้ด้านวิชาชีพ มีคุณธรรม และมีความสามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าในสังคม
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถศึกษาต่อระดับปริญญาชั้นสูงในด้านเทคโนโลยีการเกษตร

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	NA	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	NA	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	NA	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	NA	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	4
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษาที่มีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	4
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	4
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	4
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	2
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	2
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	2
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	2
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	4
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	4
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	4	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	4	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
ระดับในภาพรวม	4	3

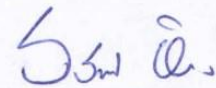
5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

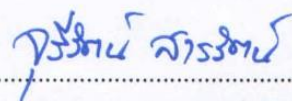
ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	- ความชัดเจนของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการถ่ายทอดไปสู่รายวิชาต่างๆ ตามแผนการศึกษาของนิสิตทั้ง 4 ชั้นปี - การวิเคราะห์ผลสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	-	การวิเคราะห์การเข้าถึงและช่องทางการสื่อสารและการรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	มีการออกแบบรายวิชาที่เป็นจุดเน้นของหลักสูตรอย่างชัดเจน	การกำหนดเป้าหมาย การวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) กับรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตรให้เรียงลำดับอย่างเหมาะสม
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	มีวิธีการเรียนการสอนและการวิจัยที่เน้น Project Base และการส่งเสริมกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การวิเคราะห์คุณภาพและความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชากับบรรลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	-	การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งการรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษาและการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	บุคลากรสายวิชาการมีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการสูงและต่อเนื่อง	การกำหนดแผนและกลไกการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	การสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองเพื่อให้ความก้าวหน้าในสายอาชีพ
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	-	การกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และเกิดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	มีความพร้อมของอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยและมีการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง	-
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	การหารือเพื่อสร้างระบบวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	การเทียบเคียงคุณภาพบัณฑิตกับหลักสูตรใกล้เคียงต่างสถาบัน	การใช้ผลสำรวจข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อติดตามคุณภาพบัณฑิตในระยะยาวและนำมาปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรต่อไป

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ)
 ประธานกรรมการ

.....


(อาจารย์จรรีรัตน์ สารรัตน์)
 กรรมการ

ภาคผนวก

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์**

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๐๐๔ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จวีร์รัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวบุพพา วิจารณ์ | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่มีข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๔๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทัศนวรรณ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	69
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	2
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	5
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	5
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	

49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	5
52	-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	

60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	34
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	32
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	22,380
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.00
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	

82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	

96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	

109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

บันทึกภาคสนาม(บทสัมภาษณ์)

บทสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน(นิสิตชั้นปีที่ 3)

ถาม : ไปฝึกงานมาเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : สนุก

ถาม : ไปฝึกงานเมื่อไร

ตอบ : วันที่ 7 – 21 มิถุนายน

ถาม : เดินทางไปฝึกงานอย่างไร

ตอบ : แยกกันเดินทาง บางคนเดินทางด้วยเครื่องบิน บางคนเดินทางด้วยรถไฟ

ถาม : ฝึกงานเกี่ยวกับอะไร

ตอบ : ช่วยงานในแปลงวิจัยที่ทำเกี่ยวกับเรื่องชา กาแฟ สตอเบอร์รี่

ถาม : ไปกี่คน

ตอบ : 18 คน

ถาม : ทำอะไรบ้าง

ตอบ : ทุกคนที่มาฝึกงานจะทำงานเหมือนกัน โดยที่จะเปลี่ยนงานที่ทำไปเรื่อยๆ เช่น ช่วงแรกมีฝนจะเตรียมดินที่ใช้ในการขยายพันธุ์สตอเบอร์รี่ในโครงการพระราชดำริ ประมาณ 4,000 ไร่ เจ้าหน้าที่จะเตรียมต้นกล้า ต่อมาฝึกงานตัดแต่งกิ่งชาซึ่งสามารถผลิตน้ำมันได้ เป็นงานวิจัยร่วมกับประเทศอิตาลี

ถาม : มีมหาวิทยาลัยอื่นมาฝึกงานด้วยไหม

ตอบ : มหาวิทยาลัยอื่นประมาณ 50 คน

ถาม : ระหว่างฝึกงานพักที่ไหน

ตอบ : พักภายในที่ฝึกงาน

ถาม : คิดว่าต้องการให้นิสิตได้อะไรจากการฝึกงาน

ตอบ : ให้มีประสบการณ์การทำงานร่วมกับผู้อื่น เรียนรู้พันธุ์พืชในภาคเหนือ เช่น กาแฟ ชา กล้วยไม้ป่า ซึ่งในภาคตะวันออกไม่มี

ถาม : ระยะเวลาในการไปฝึกงานเพียงพอไหม

ตอบ : ไป 20 วัน รู้สึกว่าน้อยไป เพราะยังมีอีกหลายส่วนงานยังไม่ได้ฝึก

ถาม : ก่อนไปฝึกงานอาจารย์แนะนำเรื่องอะไรบ้าง

ตอบ : แนะนำการดูแลตัวเอง

ถาม : ความรู้ที่เรียนมา 2 ปี เพียงพอในการฝึกงานไหม

ตอบ : เพียงพอ เช่น การเตรียมดินที่เรียนได้ใช้จริง การตัดแต่งกิ่ง

ถาม : ความรู้ใหม่ที่ได้จากการฝึกงาน

ตอบ : การเพาะสตอเบอร์รี่ด้วยไหล

ถาม : อาจารย์แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังบ้างไหม

ตอบ : ในคาบแรกอาจารย์จะอธิบายว่าเรียนอะไรบ้าง เรียนจบวิชานี้แล้วจะได้ทำอะไร

ถาม : เรียนวิชาเลือกเสรีหรือยัง เรียนวิชาอะไร

ตอบ : วิชา Marine Ecotourism การท่องเที่ยวเชิงนิเวศทางทะเล

ถาม : เลือกลงทะเบียนเรียนอย่างไร

ตอบ : ปริญญาอาจารย์ที่ปรึกษา สอบถามเพื่อน ลงทะเบียนคล้ายๆกัน ส่วนคนที่dropเรียนก็จะลงไม่เหมือนเพื่อน

ถาม : ใครคืออาจารย์ที่ปรึกษา

ตอบ : อาจารย์ยศพล กับอาจารย์มณีรัตน์

ถาม : เจออาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยไหม

ตอบ : เจอบ่อย อาทิตย์ละ 2 - 3 ครั้ง มีกลุ่ม facebook ซึ่งปรึกษาได้ตลอดเวลา ถ้ามีเรื่องด่วนอาจารย์จะโทรศัพท์

ถาม : มีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับคะแนนสอบไหม

ตอบ : อาจารย์จะแจ้งคะแนน โดยแปะไว้หน้าห้องพัก ถ้าสงสัยก็สอบถามได้

ถาม : ถ้าคะแนนน้อย

ตอบ : ตัดสินใจ drop

ถาม : อาจารย์ช่วยแก้ปัญหาอย่างไร

ตอบ : อาจารย์แนะนำให้ดูคะแนนในการสอบครั้งต่อไป

ถาม : ถ้าได้คะแนนน้อยกว่าที่คาดไว้

ตอบ : เรารู้ตัวเอง

ถาม : ถ้าในอนาคตมีปัญหาเรื่องคะแนน จะทำอย่างไร

ตอบ : ทราบว่าขอคะแนนได้

ถาม : รู้ขั้นตอนการร้องเรียนไหม

ตอบ : พอทราบ ติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ถาม : เรียนวิชาปฏิบัติการไหม

ตอบ : วิชาเคมี ชีววิทยา ปฐพี จุลชีววิทยา

ถาม : อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการใช้ได้ครบถ้วน เพียงพอไหม

ตอบ : เพียงพอ เนื่องจากจำนวนนิสิตไม่มาก แต่ไม่ค่อยใช้กลัวทำตก

ถาม : คิดว่าสภาพแวดล้อมโดยรวมเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : ห้องน้ำหญิงใช้ไม่ค่อยได้ อินเทอร์เน็ตใช้ส่วนตัว

ถาม : อยากให้ปรับปรุงพัฒนาอะไรบ้าง

ตอบ : อยากให้มีร้านสะดวกซื้อในมหาวิทยาลัย มีร้านขายเครื่องหมายของนิสิต

ถาม : กิจกรรมที่หลักสูตรจัดให้

ตอบ : อาจารย์จะถามคนที่สนใจส่วนใหญ่ก็จะทำด้วยกันทุกคน เช่น อาจารย์แจ้งว่ามีชาวบ้านที่ขาดแคลนน้ำ ซึ่งเป็นโครงการที่น่าจะเป็นประโยชน์กับชาวบ้าน

ถาม : ได้อะไรจากกิจกรรม

ตอบ : รู้จักกับเพื่อนต่างสาขา ความสามัคคี การช่วยเหลือชาวบ้าน ความรู้ใหม่ เช่น สายพันธุ์ไส้เดือน

ถาม : กิจกรรมที่มีวางแผนล่วงหน้าไหม

ตอบ : ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่แจ้งล่วงหน้า

ถาม : คิดว่ามีกิจกรรมมากไปไหม และชอบกิจกรรมอะไรที่สุด

ตอบ : กิจกรรมไม่มาก ชอบกิจกรรมปลูกข้าวเพราะได้ลงมือทำ

ถาม : รู้จักสาขานี้ ในมหาวิทยาลัยจากที่ไหน

คนที่ 1 ตอบ : - ตอนเด็กๆเดินทางผ่าน จึงเห็น พ่อแม่อยากให้เรียนใกล้บ้านและครอบครัวมีส่วนร่วมจึงอยากจะเรียนเพื่อที่จะกลับไปทำ

คนที่ 2 ตอบ : พี่ชายอยากให้เรียนเทคโนโลยีการเกษตร

คนที่ 3 ตอบ : ได้โควตานักเรียนภาคตะวันออก ชอบปลูกต้นไม้ แต่ไม่ชอบสภาพแวดล้อมที่วิทยาเขตสระแก้ว

ถาม : คิดว่ามีจุดเด่น จุดด้อยอะไรบ้าง

ตอบ : จุดเด่น คือ เมื่อได้รับงานที่มอบหมาย ก็จะเริ่มทำงานนั้น และทำด้วยความตั้งใจ จุดอ่อน คือ ไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นในตัวเอง ไม่สงสัย ไม่ถาม

ถาม : เจอรุ่นพี่ศิษย์เก่าบ้างไหม

ตอบ : รุ่นพี่ศิษย์เก่ากลับมา เจอกันบ้าง พี่ได้ทำงานดีๆ

บทสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ถาม : แนะนำตัว ชื่ออะไร

ตอบ : นายไพฑูรย์ เป็นศิษย์เก่ารุ่นที่ 2 จบปี พ.ศ. 2554 ตอนนี้อยู่รับราชการตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตร อ.บ้านฉาง

ถาม : ตอนที่เรียนอยู่เป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : อาจารย์สอนดี ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เช่น การขยายพันธุ์พืช เพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ รวมถึงการปรับปรุงบำรุงดิน ทุกวิชาที่เรียนได้นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

ถาม : ทำงานมานานเท่าไร

ตอบ : บรรจรับราชการ 3 ปี

ถาม : ที่ผ่านมามีโอกาสนำเสนออาจารย์ผู้สอน ว่าควรมีการปรับปรุงรายวิชาใดที่ต้องใช้ในการทำงานจริง

ตอบ : ส่วนใหญ่ก็คุยกัน มีปัญหาในการสมัครงานของก.พ. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะรับสาขาเกษตรซึ่งวุฒิ วท.บ.เทคโนโลยีการเกษตรสมัครไม่ได้ ส่วนกรมส่งเสริมการเกษตรรับสาขาที่เกี่ยวข้อง

ถาม : ใช้ความรู้ด้านไหน ในการทำงาน

ตอบ : ใช้เกือบทุกด้าน เกษตรกรมีปัญหาอะไร เช่น เรื่องโครงสร้างดิน การปรับปรุงดินโดยเพิ่มอินทรีย์วัตถุให้ดิน ความรู้เรื่องธาตุอาหาร การผสมปุ๋ยใช้เอง

ถาม : สิ่งที่ยากให้หลักสูตรปรับปรุง

ตอบ : ชื่อวุฒิที่ได้รับ

ถาม : มีการรับนิสิตปัจจุบันไปฝึกงานหรือพบปะกับศิษย์เก่าบ้างไหม

ตอบ : มีน้องๆรุ่น 3,4 เข้าทำงานในหน่วยงานราชการเป็นพนักงานราชการ กรมพัฒนาที่ดิน มีโอกาสเจอกันบ้าง

ถาม : คิดว่านิสิตรุ่นน้องๆมีปัญหาอะไร

ตอบ : ปัญหาไม่ค่อยมี เพราะแต่ละรุ่นมีจำนวนไม่มาก ปรีक्षाและช่วยกันแก้ปัญหา มีปัญหาเรื่องการสอบก.พ. ไม่ผ่านเพราะภาษาอังกฤษ

ถาม : เรื่องภาษาอังกฤษอยากให้หลักสูตรช่วยอะไร

ตอบ : เนื่องจากสอบก.พ.หลังจากจบการศึกษา ให้จับกลุ่มกันติว

ถาม : คิดว่าสาขาเทคโนโลยีการเกษตรผลิตแตกต่างจากสถาบันอื่นไหม

ตอบ : เรื่องทักษะในห้องปฏิบัติสาขามีความคล่องกว่า รวมทั้งทฤษฎีและการคำนวณ เรื่องการปฏิบัติงานจริงไม่ต่างกัน เรื่องมนุษยสัมพันธ์ นิสิตเกษตรมีความนอบน้อมอยู่ในตัว

ถาม : อยากฝากให้หลักสูตรพัฒนาและปรับปรุงอะไรบ้าง

ตอบ : วิชาเกี่ยวกับโครงสร้างดิน น่าจะได้เรียน 2-3 วิชา ตอนที่เรียนเรียนแค่พื้นฐาน วิชาโรคและแมลง

บทสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ถาม : รับบัณฑิตในสาขาเข้าทำงาน ตำแหน่งอะไร

ตอบ : ชื่อกิตตินันท์ ตำแหน่งพนักงานส่งเสริมขาย

ถาม : เริ่มทำงานเมื่อไร

ตอบ : เข้าเดือนพฤษภาคม เมื่อปีที่แล้วมาฝึกงาน ไปเกณฑ์ทหารเมื่อปลดประจำการจึงมาทำงานต่อ

ถาม : ในการทำงานบัณฑิตเป็นอย่างไรบ้าง

ตอบ : ทำงานใช้ได้ ชยัน เรียนรู้งาน กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้งาน ส่วนเทคนิคมาเรียนรู้เพิ่มที่บริษัท เพราะว่าต้องใช้ความรู้เรื่องยาฆ่าแมลง

ถาม : วิชาที่จำเป็นในการทำงาน

ตอบ : ความรู้เรื่องแมลง โรคพืช วัชพืช เบื้องต้น

ถาม : ความก้าวหน้าของตำแหน่งนี้ในสายงาน

ตอบ : เป็นคนดูแลพื้นที่ในภาคตะวันออก เช่น ฉะเชิงเทรา ระยอง จันทบุรี ตราด ตอนนี้อยู่ดูแลแค่ จันทบุรีและระยอง

ถาม : มีปัญหาที่น้องแก้ปัญหาไม่ได้ไหม

ตอบ : จะสอนเทคนิคให้ตอบคำถามแบบกว้างๆ ไปก่อน แล้วโทรศัพท์มาปรึกษาหัวหน้างาน และยังไม่ได้ลงพื้นที่พบเกษตรกรคนเดียว ส่วนใหญ่ไปกับหัวหน้างาน ต้องทำงานมา 2 ปีขึ้นไป จึงจะได้ออกพื้นที่คนเดียว

ถาม : หลักสูตรควรปรับปรุงอะไรบ้าง

ตอบ : ความรู้เรื่องแมลงกับโรคพืชเบื้องต้น สามารถแยกโรคเบื้องต้นได้ ถ้ามีเทคนิคการเขียนเชื้อเพิ่มได้ก็ดี สำหรับสายงานเคมีเกษตร

ถาม : จุดเด่น จุดด้อยของสาขานี้

ตอบ : ปกติไม่ได้คิดว่าจบสถาบันใด ดูที่ตัวบุคคลว่ามีพยายามในการเรียนรู้ แต่ควรมีความรู้พื้นฐานติดตัวมาบ้าง ส่วนอาจารย์มีกิจกรรมเช่น อาจารย์มณีรัตน์มีการทำวิจัยเรื่องโรคแอนแทรกคโนส ทำให้ชาวบ้านเริ่มรู้จักมากขึ้น

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560
วันอังคารที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ.2561
ณ ห้อง S204 อาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. - 9.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและแนะนำหลักสูตร
9.30 น. - 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพ
11.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนและศิษย์เก่า
12.00 น. - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน
14.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผล
15.30 น. - 17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินนำเสนอต่อคณาจารย์หลักสูตร

ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

