



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพาตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0817/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ คณะอักษรศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. อาจารย์ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ เลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ (ชื่อหลักสูตร สาขาวิชา) (ชื่อส่วนงาน) มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล)

กรรมการ



(อาจารย์ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	14
ภาคผนวก	16
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	17
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	26
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	26
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ชื่อส่วนงาน).....	26

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่1การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของAUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ3..... การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	3
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	3
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	4
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	4
AUN10. Quality Enhancement	4
AUN11. Output	4

จุดแข็ง

- มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและมีการพัฒนาช่องทางที่เพิ่มขึ้นจากเดิมตามแผนที่วางไว้
- มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการที่เข้มแข็งและกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ
- มีกระบวนการพัฒนานิสิตและกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้อย่างชัดเจน
- มีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุมและมีการสื่อสารหลายรูปแบบ
- มีการประเมินผลอัตราการสอบผ่านและอัตราการตกออกอย่างต่อเนื่อง และมีระบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และปรับลดอัตราการตกออกให้ลดลง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- ควรมีการเทียบเคียงมาตรฐานและดำเนินการย้อนหลัง 3 ปี
- ควรกำหนดเป้าหมายและปรับปรุงตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่อง

3. ควรมีการประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้สอดคล้องกับประเด็นในการพัฒนานิสิต
4. ควรพัฒนาผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ให้มีแนวโน้มในเชิงบวกที่ต่อเนื่อง

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนเชิงธุรกิจทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ ซึ่งความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำองค์กรไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่ต้องเรียนรู้ตลอดเวลา เป็นเทคโนโลยีที่ต้องใช้ทักษะ ลงมือปฏิบัติจริงจึงจะสามารถประยุกต์ใช้งานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ (ชื่อหลักสูตร สาขาวิชา) (ชื่อส่วนงาน) มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	

4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	NA	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	NA	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	NA	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3	3	มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ครบถ้วนการประเมินผล ว่ามีความสอดคล้องอย่างไร
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e.	4	3	หลักสูตรมีการประเมินและปรับปรุงอย่างไร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
transferable) learning outcomes [3]			
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	4	-มีการวัดความพึงพอใจต่อ PLO แต่ละเอียดอย่างต่อนื่อง -ควรประเมินผลเพื่อปรับปรุง ตามหลัก PDCA
Overall Opinion	4	3	
AUN. 2 Programme Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	4	-มีระบบการวัดความครอบคลุมและทันสมัยผลเกินเกณฑ์ และเป็นในเชิงบวก อย่างต่อนื่อง - ควรนำผลมาประเมินเพื่อพัฒนาตามหลัก PDCA - ควรวิเคราะห์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้หลากหลายเพิ่มขึ้น
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	3	(ข้อมูลตรงกับปี 61) ควรแสดงการทบทวนและปรับปรุงตามหลัก PDCA
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3	3	-จุดเด่น มีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน -ควรกำหนดเป้าหมายและปรับปรุงตามหลัก PDCAและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
Overall Opinion	3	3	
AUN. 3 Programme Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3	3	-จุดเด่น การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึง PLO -ควรแสดงถึงวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3	3	ควรมีการพิจารณา CLO ให้ครอบคลุม PLO ให้เหมาะสมเช่น วิชาหัวข้อเลือกสรรทาง IT ไม่มี PLO 5, วิชาการบริหารงานโครงการ ไม่มี PLO5, วิชาระบบฐานข้อมูล ไม่มี PLO 5
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	4	-จุดเด่น การแสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้างมีการเรียงลำดับเชื่อมโยงรายวิชาของแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจนและบูรณาการอย่างเหมาะสม -ควรอธิบายถึงประเด็นความยืดหยุ่น
Overall Opinion	3	3	
AUN. 4 Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is	4	4	-มีกระบวนการเผยแพร่ปรัชญา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
well articulated and communicated to all stakeholders [1]			มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและมีผลในเชิงบวก -ควรเพิ่มการเก็บข้อมูลให้ต่อเนื่องย้อนหลัง 3 ปี
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	3	-จุดเด่น มีรายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนที่สอดคล้องกับ PLO อย่างชัดเจน -ควรมีการนำผล แต่ละปีมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนากิจกรรมและกำหนดเป้าหมาย
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	4	-จุดเด่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและมีการพัฒนากิจกรรม -ควรมีการแสดงผลการดำเนินงาน และประเมินผลการตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	4	
AUN. 5 Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	4	4	-จุดเด่น มีการแสดงวิธีการประเมินผู้เรียน ที่สอดคล้องกับ PLO อย่างชัดเจน -มีการประเมินเพื่อรับเข้าการศึกษา ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง (โดยเน้นประเมิน PLO 2-3) -ควรแสดงผลการใช้วิธีประเมินต่างๆ ที่กำหนดไว้ เพื่อการพัฒนาให้ได้ผลตามที่คาดหวัง
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	4	3	-จุดเด่น มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน -ควรเพิ่มการประเมินผลของการดำเนินงาน เพื่อการวิเคราะห์ กำหนดเป้าหมายและพัฒนา -ยังไม่ชัดเจนในส่วนของภาระงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและการประเมินผลการรับรู้ข่าวสาร
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3	4	-จุดเด่น มีการวัดผลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้น -ควรกำหนดเป้าหมาย
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	-มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและหลากหลายช่องทางในการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
			<p>สื่อสารกับนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ควรแสดงผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง -ควรประเมิน การดำเนินงานให้ตรงประเด็นเช่น ประเมินผู้เรียน ในประเด็นการให้ผลป้อนกลับอย่างชัดเจน
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	4	<ul style="list-style-type: none"> -มีกระบวนการอย่างเป็นระบบและมี การเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง -ควรกำหนดเป้าหมาย วิเคราะห์ ความพึงพอใจที่ลดลงเพื่อปรับปรุง การดำเนินงาน
Overall Opinion	4	4	
AUN. 6 Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	<p>ควรแสดงแผนและผลการดำเนินการ กำหนดเป้าหมายและประเมินผล เพื่อการพัฒนาตามหลัก PDCA</p>
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3	3	<ul style="list-style-type: none"> -ค่า FTE เพิ่มขึ้น (ควรมีการ ตั้งเป้าหมาย และมีการแสดงถึง สัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน -ควรแสดงผลการกำกับติดตาม ด้าน ภาระงานสอน การวิจัย และบริการ วิชาการกำหนดเป้าหมายและ ประเมินผล เพื่อการพัฒนาตามหลัก PDCA
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3	3	<p>ควรเพิ่มการติดตามผลการ ดำเนินงาน ประเมินกำหนด เป้าหมายและการพัฒนาตามหลัก PDCA</p>
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3	3	<p>ควรเพิ่มการติดตามผลการ ดำเนินงาน ประเมินกำหนด เป้าหมายและการพัฒนาตามหลัก PDCA</p>
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3	3	<ul style="list-style-type: none"> -ควรประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย และพัฒนา ตามหลัก PDCA -ควรเพิ่มการสำรวจความต้องการ การพัฒนาด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของอาจารย์ และความต้องการ ของหลักสูตร เพื่อนำมาสร้างเป็น

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
			แผน
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3	3	ควรแสดงผลการบริหารผลการปฏิบัติงานกำหนดเป้าหมายและประเมินผล เพื่อการพัฒนาตามหลัก PDCA
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3	3	ควรประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมาย และพัฒนา ตามหลัก PDCA
Overall Opinion	3	3	
AUN. 7 Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	ควรมีการแสดงผลสะท้อนกลับจากหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3	3	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	3	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	3	หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3	3	-หลักสูตรควรมีส่วนร่วมบริหารผลการปฏิบัติงาน ตามความเหมาะสมของหลักสูตร -ควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง
Overall Opinion	3	3	
AUN. 8 Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	3	-จุดเด่น มีนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าฯ และมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ที่หลากหลาย -ควรกำหนดเป้าหมาย และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุง (พัฒนา นโยบายและเกณฑ์ฯ และการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ) ตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	-จุดเด่น มีวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจนและมีการวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตจากการรับเข้า -ควรกำหนดเป้าหมายควรแสดงผลย้อนหลัง 3 ปี เป็นอย่างน้อย
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	-จุดเด่น มีกระบวนการกำกับติดตาม ภาวะการเรียนของผู้เรียน (จำนวน นิสิตไปสหกิจ และทำโครงการ บกอะไร) -ควรกำหนดเป้าหมาย และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4	4	-มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการที่เข้มแข็ง และกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ -ควรกำหนดเป้าหมายและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงตามเป้าหมาย อย่างต่อเนื่อง
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	4	4	-มีผลความพึงพอใจสูงต่อเนื่อง -ควรกำหนดเป้าหมาย
Overall Opinion	3	3	
AUN. 9 Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	4	-จุดเด่น มีระบบการดำเนินการที่ต่อเนื่อง ผลความพึงพอใจมีค่าลดลง (ควรกำหนดค่าเป้าหมาย) -ควรนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา ตามระบบ PDCA -วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ความพึงพอใจของอาจารย์ลดลง และหาแนวทางการแก้ไข
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4	4	-จุดเด่น การรวบรวมข้อมูลการใช้งานห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง -ควรมีการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการใช้งานห้องสมุดของนิสิตในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร (เช่น การปรับห้องสมุดให้เหมาะสมกับกิจกรรมของนิสิต)
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support	4	4	-มีผลการดำเนินงานเกิน 4 (ควรกำหนดเป้าหมาย) -ควรพัฒนาผลการดำเนินงานให้มี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
education and research [1, 2]			แนวโน้มในเชิงบวกที่ต่อเนื่อง
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3	4	-มีผลการดำเนินงานเกิน 4 (ควรกำหนดเป้าหมาย) -ควรพัฒนาผลการดำเนินงานให้มีแนวโน้มในเชิงบวกที่ต่อเนื่อง ข้อ 6 & 7 ตาราง 9.3 (นิสิต) (อาจารย์ ลดลง)
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3	3	-มีการประเมินผลด้านความปลอดภัยและด้านสุขภาพ (ควรกำหนดเป้าหมาย) -ควรมีการระบุและใช้มาตรฐานสำหรับการเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการทางการเดิน หรือทางสายตา หรือผู้ที่ประสบอุบัติเหตุ) ควรมีคะแนนประเมินจากนิสิตในส่วนนี้ด้วย
Overall Opinion	4	4	
AUN. 10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	4	4	-จุดเด่น มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจาก stakeholder ที่หลากหลาย -ควรแสดงวิธีการนำข้อมูลมาใช้ (การคัดเลือกข้อมูลอย่างไร และการนำไปใช้อย่างไร) เพื่อแสดงให้เห็นถึงการ นำข้อมูลมาเป็นสาระของหลักสูตร -แสดงระบบการดำเนินงาน และผลเพื่อสามารถวิเคราะห์และพัฒนาตามระบบตามหลัก PDCA -ควรกำหนดเป้าหมาย และแสดงข้อมูลของปีที่ผ่านมาเทียบกับปีนี้ด้วย
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	4	-จุดเด่น มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นลำดับชัดเจน และมีผลการดำเนินงานที่แสดงการปรับปรุงคุณภาพ -ควรแสดงการทบทวนกระบวนการและปรับปรุง ตามหลัก PDCA (ควรกำหนดเป้าหมาย) (ระบบทำซ้ำได้) (เช่น ในการเรียนการสอน ที่ไม่มีการสอนที่นำไปสู่ PLO จริง หลักสูตรจะมีการปรับกระบวนการอย่างไร) (อาจเขียนอธิบายเพิ่มไปด้วยว่า การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรได้มีการนำ boomtaxonomy มาใช้)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	4	3	-จุดเด่น มีระบบการทบทวนฯ และประเมินฯ ที่หลากหลาย -ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร(ใช้ผลไปทำอะไรต่อไป) -ควรทบทวนกระบวนการ(พิจารณาผลเพื่อเห็นประสิทธิภาพของกระบวนการ) เพื่อพัฒนาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ควรกำหนดเป้าหมาย)
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3	3	-จุดเด่น มีการนำผลการวิจัยมาส่งเสริมการเรียนการสอนในหลายรายวิชา -ควรมีการประเมินผลการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน และมีการปรับปรุง ตามหลัก PDCA -ควรกำหนดเป้าหมาย
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	4	-จุดเด่นมีระดับความพึงพอใจของนิสิต ในระดับ 4 หรือ มากกว่า -มีระบบการดำเนินการแบบ PDCA -ควรพัฒนาผลการดำเนินงานมีแนวโน้มในเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4	3	-กลไกการได้มาซึ่ง stakeholder's feedback ที่หลากหลายกลุ่มและมีการพัฒนาช่องทางที่เพิ่มขึ้นจากเดิมตามแผนที่วางไว้ -มีกระบวนการประเมินการได้มาซึ่งข้อมูล เพื่อมาปรับปรุง -ควรแสดงการทบทวนประสิทธิภาพของกลไก (เพื่อให้รวบรวมข้อมูลป้อนกลับได้ดีขึ้น) ตามหลัก PDCA (ควรกำหนดเป้าหมาย)
Overall Opinion	4	4	
AUN. 11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	-จุดเด่น มีการประเมินผลอัตราการสอบผ่านและอัตราการตกออกอย่างต่อเนื่อง และมีระบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และปรับลดอัตราการตกออกให้ลดลง -ควรมีการเทียบเคียงมาตรฐานและดำเนินการย้อนหลัง 3 ปี
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	4	-จุดเด่น มีระบบการกำกับติดตามผู้เรียนที่ใกล้ชิด และมีการเทียบเคียงมาตรฐาน -ควรมีการเทียบเคียงอย่างน้อยย้อนหลัง 3 ปี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	4	-จุดเด่น มีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ที่เพิ่มสูงขึ้น เป็น 100% (เป้าหมาย คือ 100% ??) -ควรรักษาผลให้ต่อเนื่อง (เลือกคู่เทียบที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา)
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3	4	-จุดเด่นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง (โครงการ & สหกิจศึกษา) และมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัย -พบการตั้งเป้าหมาย สำหรับปี 63) -งานวิจัยของผู้เรียน อาจอยู่ในรูปแบบอื่น เช่น โครงการควรมีกำกับ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย (เรียนรู้จากคู่เทียบ)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	4	4	-จุดเด่นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของ stakeholder อย่างต่อเนื่อง และผลมีแนวโน้มในเชิงบวก เกินเกณฑ์ (ควรพัฒนาให้ความพึงพอใจ PLO 1 & PLO 4 ให้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น) -ควรเลือกคู่เทียบที่ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	4	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศมีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่1 การกำกับ มาตรฐาน		
1. Expected Learning Outcomes	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลสะท้อนของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกด้าน - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อนำไปสู่การวางแผนและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ทบทวนและติดตามผลการดำเนินงานและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
2. Programme Specification	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลจากการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร การเข้าถึง และช่องทางการรับรู้ รายละเอียดของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อนำไปสู่การวางแผนและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนและวิเคราะห์การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและช่องทางการรับรู้ - ทบทวนและวิเคราะห์ความครอบคลุมและทันสมัยของหลักสูตรและรายวิชากับ ELO
3. Programme Structure and Content	<ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละด้าน มาวิเคราะห์ เพื่อจัดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรที่สนับสนุนการบรรลุผลการเรียนที่คาดหวังของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 	- การออกแบบรายวิชาที่สนับสนุนการบรรลุ ELO แต่ละประเด็น
4. Teaching and Learning Approach	- ระบบการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	- รวบรวมข้อมูลและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลังเพื่อการพัฒนา
5. Student Assessment	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการประเมินผลการเรียนนิสิตมีการดำเนินการตั้งแต่การรับเข้าขณะศึกษาในหลักสูตรตลอดจนก่อนสำเร็จการศึกษา - การทดสอบภาษาอังกฤษและการสอบมาตรฐานวิชาชีพและExit Exam - ระบบที่เอื้อต่อการร้องทุกข์ของนิสิตดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ 	- การประเมินผลการดำเนินการควรทำอย่างครอบคลุมทุกข้อเพื่อการพัฒนาครอบคลุมทุกข้อกำหนด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
6. Academic Staff Quality		-ควรประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายการเทียบเคียงกิจกรรมด้านวิจัย เพื่อการพัฒนา
7. Support Staff Quality	- การแสดงผลการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำงานให้หลักสูตรโดยตรง	-รวบรวมข้อมูลและนำเสนอผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
8. Student Quality and Support	- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งมีการสนับสนุนให้นิสิตแสดงผลงานวิชาการ	-การประเมินผลจากการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรแต่ละประเภทเพื่อพัฒนาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ -การนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆ -การกำหนดเป้าหมายต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สูงขึ้นเพื่อนำไปสู่การพัฒนา
9. Facilities and Infrastructure	- การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพของนิสิตในหลักสูตรเพื่อสะท้อนความต้องการของนิสิตในหลักสูตรทุกด้าน	-การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการประเมินสู่การพัฒนา
10. Quality Enhancement	-การประเมินผลการดำเนินงานต่อเนื่อง	-การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการประเมินสู่การพัฒนา -ประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ละปีการศึกษา
11. Output	- การเทียบเคียงผลผลิตหลักสูตรกับหลักสูตรใกล้เคียงอย่างท้าทายเพื่อนำไปสู่การพัฒนา	-การเทียบเคียงผลการดำเนินงานครบทุกด้าน

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำเนา

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ 0๘๐๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑ ประกอบด้วย

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

- | | | |
|--|-----------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร | (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชลลดา ประทุมมาลัยนันท์ | | เลขานุการ |

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ภาวิณี สุทธิวิริยะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์รัฐดากร บำรุงศาสตร์ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชลกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
ผู้อำนวยการรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
พัชราภรณ์ ศรีบัว
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง 2559
คณะ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562 (1กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30มิถุนายน พ.ศ. 2563)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	เทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	4
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	6
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	4
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	7
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	4
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	4
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.37
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
110	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์) (ถ้ามี)

-

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)

ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
วันที่ประเมิน	๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	
คณะกรรมการ	๑) ผศ.ดร.สายสมร นิยมสรวย	ประธานกรรมการ
	๒) ผศ.ดร.ยศผล ผลาผล	กรรมการ
	๓) อ.ธรรารัตน์ พวงสุวรรณ	เลขานุการ

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.30-15.30	กรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและรายงานผลการตรวจประเมินต่ออาจารย์ประจำสาขาด้วยโปรแกรม Google Meet	ห้อง L207

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)



