



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0817/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 ประกอบด้วย

- | | | |
|--|-----------------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ | คณะอัญมณี | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 3. อาจารย์รัฐดากร บำรุงศาสตร์ | คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)
ประธานกรรมการ


.....
(อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส)
กรรมการ


.....
(อาจารย์รัฐดากร บำรุงศาสตร์)
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	5
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	13
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	16
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	24
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	24
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	24

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ3.....

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	4
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	3
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	4
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	3
AUN10. Quality Enhancement	3
AUN11. Output	4

จุดแข็ง

1. ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันที่ครอบคลุม และสะท้อนความต้องการของ Stakeholder
2. การเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรอย่างครบถ้วนและทันสมัย ไปสู่การรับรู้ของ stakeholder ที่หลากหลาย
3. การแสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้าง มีการเรียงลำดับเชื่อมโยงรายวิชาของแต่ละชั้นปี อย่างชัดเจน และบูรณาการอย่างเหมาะสม
4. การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน
5. กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความหลากหลาย ชัดเจนในแต่ละด้านที่มีความเหมาะสมกับหลักสูตร

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นิสิตได้รับในแต่ละด้าน
3. คู่เทียบที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนา
4. หลักสูตรควรมีส่วนในการสะท้อนความต้องการในแต่ละประเด็นของด้านบุคคลสายสนับสนุน ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
5. กลไกการได้มาซึ่งข้อมูลนำเข้าและผลสะท้อนกลับจาก stakeholder ที่เป็นระบบ และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

การดำเนินงานของภาคธุรกิจมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนประเทศให้สามารถแข่งขัน สามารถปรับตัว และรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ ดังนั้นการดำเนินงานทางธุรกิจจึงต้องอาศัยทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านบริหารและจัดการองค์รวมและความรู้เฉพาะด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการตลาดและ/หรือด้านการเงินเพื่อสามารถนำองค์ความรู้มาพัฒนา และประยุกต์ ทำให้เกิดความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศชาติต่อไป กลุ่มวิชาการตลาด มีเนื้อหาหลักครอบคลุมถึงวิชาต่างๆ ได้แก่ พฤติกรรมผู้บริโภค การจัดการตราสินค้า การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ การจัดการการขาย การจัดการลูกค้าสัมพันธ์ การวิจัยการตลาด การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน กลยุทธ์และการวางแผนการตลาด และสัมมนาการตลาด สำหรับกลุ่มวิชาการเงิน มีเนื้อหาหลักครอบคลุมถึงวิชาต่างๆ ได้แก่ ตลาดการเงินและตราสารการเงิน การจัดการสินเชื่อ การจัดการทางการเงินและนโยบายการลงทุน การศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน สถาบันการเงิน การวางแผนและการควบคุมการเงิน การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน การจัดการการเงินระหว่างประเทศ และสัมมนาการเงิน โดยทั้ง 2 กลุ่มวิชาได้เพิ่มรายวิชาเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้เตรียมตนเองในด้านต่างๆ ก่อนการฝึกงานหรือการปฏิบัติสหกิจศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติงานในอนาคต นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้มีการติดต่อกับองค์กรและสถานประกอบการต่างๆ เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพโดยให้ผู้เรียนศึกษาดูงาน ฝึกงานหรือปฏิบัติสหกิจศึกษา รวมทั้งเชิญบุคลากรขององค์กรและสถานประกอบการต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ตรงด้านการตลาดและการเงินมาเป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากรด้วย

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2548)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	-	
3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	-	
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 3 ประเด็นตามข้อ 1, 2 และ 11

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	NA	
7. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	NA	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
9. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์	NA	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	NA	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	NA	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ควรเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร.....บริหารธุรกิจบัณฑิต..... คณะ.....วิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (1,2) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	4	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders (4) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3	การวิเคราะห์และ พัฒนา กระบวนการ รวบรวมข้อมูล จาก stakeholder
Overall Opinion	4	4	
AUN. 2 Program Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	4	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (1,2) รายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3	การเก็บข้อมูล อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาให้เป็น ปัจจุบัน
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders (1,2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง-รับรู้รายละเอียดของหลักสูตร ข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3	การพัฒนาการ เข้าถึงและรับรู้ ของ stakeholder

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
Overall Opinion	4	3	
AUN. 3 Program Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes (1) การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (2) แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3	แต่ละรายวิชาควรมีการคำนึงถึง PLO ให้สอดคล้องชัดเจน
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (3,4,5,6) หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3	การทบทวนความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	3	
AUN. 4 Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders (1) ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4	การประเมินถึงการรับรู้ด้านปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (2,3,4,5) กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4	การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLO ตามที่ได้วางแผนไว้
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (6) กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3	การวัดผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นิสิตได้รับในแต่ละด้านให้ชัดเจนและต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	4	
AUN. 5 Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (1,2)	4	4	การวัดผลของเกณฑ์การ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			ประเมินในขั้นตอนการรับเข้าและระหว่างการศึกษาให้สื่อถึง PLO (stakeholder (คณาจารย์ผู้สัมภาษณ์และผู้สอน) ในการประเมินผล)
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (4,5) การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	3	การประเมินผลของการดำเนินงาน
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (6,7) วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	4	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (3) การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3	การประเมินผลของการดำเนินงานของการป้อนกลับฯ
5.5 Students have ready access to appeal procedure (8) ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 6 Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1) มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสาย วิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้างและการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service (2) มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	4	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (4,5,6,7) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3	การเก็บข้อมูลและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	การเก็บข้อมูลและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them (8) มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3	การสำรวจความต้องการและการประเมินผล
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (9) การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3	การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลอย่างต่อเนื่อง
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (10) มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภทและปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	4	4	คู่มือที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา
Overall Opinion	3	3	
AUN. 7 Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1) มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ	3	3	การแสดงผลสะท้อนกลับจากหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาศูนย์กลางสาย

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ			สนับสนุน
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (2) กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3	การมีส่วนร่วมในการการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (3) มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	การมีส่วนร่วมในการการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them (4) มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3	การมีส่วนร่วมในการการกำหนดเกณฑ์ฯ ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (5) การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	3	3	การมีส่วนร่วมในการบริหารผลการปฏิบัติงาน ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
Overall Opinion	3	3	
AUN. 8 Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date (1) มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	3	การประเมินผลการดำเนินงานตามหลัก PDCA
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (2) มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	3	การประเมินผลการดำเนินงานตามหลัก PDCA
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload (3) มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4	การกำหนดเป้าหมายเพื่อการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability (4) มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3	การติดตามและประเมินผล เพื่อพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (5) มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	4	การกำหนดเป้าหมายให้นำไปสู่การพัฒนา
Overall Opinion	4	3	
AUN. 9 Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (1) อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	4	การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ความพึงพอใจของอาจารย์ลดลง และหาแนวทางการแก้ไข
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research (3,4) มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4	การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการใช้งานของนิสิตในหลักสูตร
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research (1,2) มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ของนิสิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research (1,5,6) มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	การวิเคราะห์ความพึงพอใจในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนิสิตในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (7)	4	3	การดำเนินการให้เกิดผลที่ต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ			
Overall Opinion	4	3	
AUN. 10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development (1) ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3	การรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่ม stakeholder แต่ละกลุ่ม ให้ต่อเนื่อง
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement (2) มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	3	การประเมินผลการดำเนินงานตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่อง
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (3) มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	การทบทวนโดยคณะกรรมการและประเมินผลให้สอดคล้องตาม PLO อย่างต่อเนื่อง
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (4) มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3	3	การวัดผลสะท้อนการพัฒนาของนิสิต
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement (5) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	4	วิเคราะห์การพัฒนาคุณภาพการบริการฯ ให้ตรงกับความต้องการของหลักสูตร
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement (6) มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3	กลไกการได้มาซึ่งข้อมูลผลย้อนกลับจาก stakeholder ที่เป็นระบบ และมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
AUN. 11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	การกำหนดเป้าหมาย และการเลือกคู่เทียบที่ทำให้เกิดการ พัฒนา
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	การเลือกคู่เทียบที่ทำให้เกิดการ เรียนรู้
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement (1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	การเลือกคู่เทียบที่ทำให้เกิดการ เรียนรู้
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement (2) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและ ปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	ข้อชี้วัดในการ ประเมินผลที่เหมาะสม (เช่น คิดเป็นสัดส่วนต่อ จำนวนนิสิต)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement (3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	4	การเก็บข้อมูล และแสดงผลการ รวบรวมข้อมูล จากศิษย์เก่า และ นิสิต อย่าง ต่อเนื่อง และการ เทียบเคียงอย่าง ต่อเนื่อง
Overall Opinion	4	4	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิตรงกับหลักสูตร	-ผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่ในฐานข้อมูลของ TCI
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-มีการประเมินความเชื่อมโยงกับ PLO ที่ครอบคลุม และมีการแสดงความเชื่อมโยงของ PLO กับ Stakeholder แต่ละกลุ่ม -มีการรวบรวมข้อมูลผลสะท้อนกลับจาก stakeholder	-การรวบรวมข้อมูลผลสะท้อนกลับจาก stakeholder ให้ครอบคลุม
AUN. 2 Programme Specification	-ความครบถ้วนและทันสมัย และมีความหลากหลายของกลุ่ม stakeholder	-ช่องทางในการรับรู้เพิ่มเติม เช่น ผู้ประกอบการ -แนวทางในการปรับปรุงการเข้าถึงและรับรู้ของ stakeholder ในแต่ละกลุ่มให้เกิดความต่อเนื่อง และปรับเป้าหมายให้นำไปสู่ทิศทางการพัฒนา
AUN. 3 Programme Structure and Content	-การแสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้าง มีการเรียงลำดับเชื่อมโยงรายวิชาของแต่ละชั้นปี อย่างชัดเจน และบูรณาการอย่างเหมาะสม	-CLO ของแต่ละรายวิชาควรนำไปสู่ความครอบคลุมของ PLO ที่สอดคล้องอย่างชัดเจน
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	-มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา และ PLO อย่างชัดเจน -มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลาย ชัดเจนในแต่ละด้านที่เหมาะสมกับหลักสูตร	-การประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLO ตามที่ได้วางแผนไว้เพื่อให้สามารถพัฒนาได้ตรงประเด็น -การวัดผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่นิสิตได้รับในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย
AUN. 5 Student Assessment	-มีการวัดผลความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้น -มีกระบวนการและช่องทางการร้องทุกข์ของนิสิตอย่างชัดเจน	-การประเมินผลของการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Academic Staff Quality	-มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ด้านการพัฒนาความก้าวหน้าของสายงาน และเกณฑ์การสรรหา การระบุและกำหนดเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากร และกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงาน	-การเก็บข้อมูลและประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา และหาคู่เทียบที่เหมาะสม
AUN. 7 Support Staff Quality	-มีระบบการดำเนินงานจากส่วนกลาง	-หลักสูตรควรมีส่วนในการสะท้อนความต้องการในแต่ละประเด็น ตามความเหมาะสมของหลักสูตร
AUN. 8 Student Quality and Support	-มีวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน และการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง -มีโครงการและกิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริม PLO -มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ฯ อย่างเป็นระบบ	-การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	-มีการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจในการใช้งานอย่างต่อเนื่อง	-การวิเคราะห์ผลความพึงพอใจในการใช้งานของนิสิตในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร
AUN. 10 Quality Enhancement	-มีการรวบรวมข้อมูลคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ต่อเนื่อง และมีความพึงพอใจที่สูงกว่าเป้า	-การรวบรวมข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าจากกลุ่ม stakeholder แต่ละกลุ่มที่ต่อเนื่อง -การวัดผลสะท้อนของการพัฒนาของนิสิต ในการใช้ research output ในการเรียนการสอน
AUN. 11 Output	-ผลของอัตราการสอบผ่านและตกออก รวมถึงระยะเวลาการศึกษาที่สูงกว่าเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง	-คู่เทียบที่เหมาะสม

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำเนา

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ 0๘๐๗ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฉบับที่ ๑ ประกอบด้วย

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

- | | | |
|--|-----------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร | (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชลลดา ประทุมมालย์นนท์ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

- | | | |
|--|-----------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร | (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสุกัญญา ผิวนวล | | เลขานุการ |

คณะเทคโนโลยีทางทะเล

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางทะเล

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวย | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ เรืองเกษตรกิจ | | เลขานุการ |

๒๔. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.มณฑนา รังสิโยภาส | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวศุภา สหายา | | เลขานุการ |

๒๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.กัมปนาท หวลบุตตา (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายนิวัฒน์ วงษ์พยัคฆ์ | เลขานุการ |

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์**๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร**

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ภาวณี สุทธิวิริยะ | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ธารารัตน์ พวงสุวรรณ | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์รัฐดากร บำรุงศาสตร์ | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ไร่ชนชกุล (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ปิยาภรณ์ รัตโนภาส | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ดร.นันทรัตน์ บุณนาค (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ชนาภา ตวีวรรณกุล | เลขานุการ |

- ๑๑ -

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ลงชื่อ) วชิรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วชิรินทร์ กาสลัก)
ผู้อำนวยการรักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
พัชราภรณ์ ศรีบัว
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
คณะ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	193
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	193
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	4
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>-- --บทสมมุติฐานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	103
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	80
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	62
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มียางทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,318.5 2
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์) (ถ้ามี)

-

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต

วันที่ประเมิน 11 มิถุนายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการ	1) ผศ.ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ	ประธานกรรมการ
	2) อ.ปิยาภรณ์ รัตน์ภาส	กรรมการ
	3) อ.รัฐดากร บำรุงศาสตร์	เลขานุการ

5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ถ้ามี)

-โดยจะประชุมผ่านระบบ Google meet

<https://meet.google.com/thw-ccxf-jma>