



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 4 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	11
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	15
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	21
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	22
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	25

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน.....ผ่านการประเมิน.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์.....6.....ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....4..... ได้แก่

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี10..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นที่รู้จักและมีความเป็นเอกลักษณ์โดดเด่น
2. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1 .การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งการรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา และการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา

2. การเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตกับหลักสูตรใกล้เคียงต่างสถาบัน

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

สืบเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)จากนโยบายรัฐบาลและความเชื่อมโยงกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 และแผนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) โลจิสติกส์เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศรัฐและเอกชนร่วมมือกันในการส่งเสริมการพัฒนาโลจิสติกส์เป็นแบบบูรณาการครอบคลุมเชื่อมโยงทุกรูปแบบการคมนาคมขนส่งรวมทั้งระบบการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เป็นการสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อสนับสนุน Trading Nation และการพัฒนา Digital Economyการพัฒนากำลังคนด้านโลจิสติกส์จึงมีความสำคัญ ซึ่งต้องปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและแนวโน้มการบริหารจัดการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมการพัฒนาบุคลากรทางธุรกิจสำหรับการค้าชายแดนยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้กับบุคคลากรในสาขาโลจิสติกส์ให้มีความสอดคล้องกับบริบททางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการประเมิน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีการประเมิน	
8. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมิน	
9. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มีการประเมิน	
10. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่มีการประเมิน	
11. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ไม่มีการประเมิน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชาหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	4
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	4
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	4
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	2
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	4
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	4
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	-
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน	-	-

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	-
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้อำนาจ ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	2
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	3	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสภาวะของผู้เรียน	3	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	1	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	2
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	2
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	3	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	4
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	2
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	4
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	4
ระดับในภาพรวม	3	3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ

ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	-	การวิเคราะห์การเข้าถึงและช่องทางการรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	การแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชาในหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้เพื่อบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	-	การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งการรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา และการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	การกำหนดมาตรฐานภาระงานที่สอดคล้อง ครอบคลุม และยุติธรรมต่อบุคลากร	การเทียบเคียงเพื่อพัฒนาประเภทและปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียนผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา	-
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	การวิเคราะห์ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพของนิสิตในหลักสูตรเพื่อสะท้อนความต้องการของนิสิตในหลักสูตร
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	การมีแผนและการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน	การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	การเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิตกับหลักสูตรใกล้เคียงต่างสถาบัน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ)
 ประธานกรรมการ

.....
 (อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)
 กรรมการ

4/08/60
 วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มีมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพา | เลขานุการ |

- ๒๗ -

๒. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ ไพบูลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณวงค์ | เลขานุการ |
๓. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ**
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวยุพา วิจารณ์วุฒิ | เลขานุการ |
๔. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน**
วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวยุพา วิจารณ์วุฒิ | เลขานุการ |
๕. **หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**
วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณวงค์ | เลขานุการ |

- ๕๖ -

โครงการจัดตั้งคณะพาณิชย์ศาสตร์และบริหารธุรกิจ

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ดร.ทักษญา สง่าโยธิน (บุคคลภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กชพร นรมาศย์ (บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวสิริกร คັນโฮ	เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self -Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์

๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
จ.ธีระกุลพิศุทธิ์
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	2
2	---ระดับปริญญาตรี	2
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	1
8	---ระดับปริญญาตรี	1
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	370
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	370
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	5
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	---ระดับปริญญาโท	4
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศการฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	----จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	64
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	60
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	34
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	14
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,273.96
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.02
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. - 9.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและแนะนำหลักสูตร
9.30 น. - 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพ
11.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน
12.00 น. - 13.00 น.	พักทานอาหารเที่ยง
13.00 น. - 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต
14.00 น. - 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปผล
16.00 น. - 17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินนำเสนอต่อคณาจารย์หลักสูตร

4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน

ถาม อยู่ชั้นปีอะไร

- ชั้นปี 2 และชั้นปี 3

ถาม ทราบไหมว่าเรียนหลักสูตรอะไร

- ทราบว่าปี 2 ใช้หลักสูตร 59 และปี 3 ใช้หลักสูตร 54

ถาม มีการดูแลน้องอย่างไร

- ปี 3 จะถามปี 4 และนำกลับมาช่วยอธิบายปี 2 ซึ่งบางวิชาเรียนพร้อมกัน แต่คนละอาจารย์

ถาม รู้จักสาขานี้ได้อย่างไร

- นิสิตอยู่จ.ตราด ตอนแรกนึกถึงม.บูรพา บางแสน พบว่ามีวิทยาเขตจันทบุรีด้วย เปรียบเทียบกันที่บางแสนมีสาขาการค้าระหว่างประเทศและโลจิสติกส์ ที่จันทบุรีมีสาขาโลจิสติกส์และการค้าชายแดน สภาพบรรยากาศโดยรวมของวิทยาเขตจันทบุรีไม่วุ่นวาย จึงตั้งใจเลือกที่จันทบุรี เพราะใกล้บ้าน เปรียบเทียบระหว่างม.บูรพา จันทบุรีกับม.ราชภัฏรำไพพรรณี ที่มธ.รำไพฯ มีชื่อเสียงด้านการผลิตครู จึงไม่สนใจ
- นิสิตอยู่กรุงเทพ เลือกสาขานี้เพราะหางานง่าย เพราะประชาคมอาเซียนกำลังเป็นที่สนใจ พ่อช่วยหาข้อมูลเกี่ยวกับสาขานี้ที่ม.ต่างๆ สรุปว่าที่วิทยาเขตจันทบุรีมีบรรยากาศร่มรื่น
- นิสิตอยู่จันทบุรี ตอนแรกอยากเรียนบริหารธุรกิจที่บางแสน แต่เรียนโลจิสติกส์เหมือนได้เรียนทั้งบริหารธุรกิจและโลจิสติกส์ด้วย และไม่ได้อยากอยู่ไกลแม่
- นิสิตอยู่ระยอง อยากเรียนโลจิสติกส์ ลองหาข้อมูล.ที่เปิดสอนมีม.บูรพา ม.เกษตรศาสตร์ นำหลักสูตรมาเปรียบเทียบกัน ที่วิทยาเขตจันทบุรีเน้นการค้าชายแดน ที่บางแสนจะเรียนกว้างกว่า สมัครรอบแรกก็ติดเลย บ้านติดมาตาพูดมีความวุ่นวาย จึงชอบบรรยากาศที่สงบ หลักสูตรปี 54 มีแผน ก และแผน ข ให้เรียน ในแผน ข มีวิชาภาษาประเทศเพื่อนบ้านให้เลือกหลายวิชา

ถาม การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมไหม

- นิสิตปี 3 คิดว่าหลักสูตร 59 ดีกว่า เพราะหลักสูตร 54 เรียนวิชาพื้นฐานก่อนในปี 1 และปี 2 จะเริ่มเรียนวิชาเอกในปี 3 ซึ่งถ้านิสิตที่รู้ตัวว่าเรียนไม่ไหว ก็จะไม่เข้าเรียนไป หลักสูตร 59 นิสิตเริ่มเรียนวิชาในสาขาตั้งแต่ปี 1 ทำให้ นิสิตรู้ว่าชอบหรือไม่ชอบ และตัดสินใจทันว่าจะเรียนต่อไปหรือไม่
- ภาษาประเทศเพื่อนบ้านที่ได้เรียน คือ ภาษาจีนเท่านั้น อยากให้มีความหลากหลายของภาษาประเทศเพื่อนบ้าน

ส่วนดีของหลักสูตร คือ LBT Day เป็นกิจกรรมเฉพาะสาขา โดยกิจกรรมในช่วงเช้ามีการบรรยายมาตรฐานวิชาชีพ ช่วงบ่ายมีการแก้ปัญหโดยใช้ความรู้ด้านโลจิสติกส์(ในกลุ่มจะมีหลายชั้นปี)

บรรยากาศในงานดี ทำให้รู้จักรุ่นพี่รุ่นน้อง ทำให้ นิสิตปี 2 หลักสูตร 54 ได้รับความรู้โลจิสติกส์เพิ่มขึ้น เพราะยังไม่ได้เรียนวิชาเอกมากนัก

- ไม่ทราบว่ามีม.บูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ไม่ทราบที่ตั้ง ถ้ามีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก น่าจะทำให้ดีขึ้น

ถาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ต้องปรับปรุง

- สอนเนื้อหาครบ บางวิชามีกิจกรรมในห้องเรียนทำให้การดูแลทั่วถึง แต่วิชาใดที่เรียนรวมกันมากๆ อาจจะดูแลไม่ทั่วถึง อาจารย์ควรหาวิธี เช่น มีการถาม-ตอบ
- วิชาเลือกเสรี ควรให้นิสิตมีโอกาสเลือกเอง เพื่อให้เกรดดีขึ้น เช่น วิชาจิตวิทยา ศิลปะการพูด ภาษาที่ 3

ถาม รู้สึกว่าวิชาใดที่เป็นทักษะของสาขา

- การเข้าสังคม การปฏิบัติตนอย่างไรในการเข้าสังคม มีการเล่าประสบการณ์จริง

ถาม การแจ้งคะแนนทันกับความต้องการไหม

- คะแนนอาจมาไม่ทัน เช่น บางคนคะแนนเก็บน้อย อาจมีผลกระทบในการตัดสินใจเรียน เพิ่ม-ถอน บางคนที่ไม่กล้าเข้าพบอาจารย์ อาจารย์ควรเป็นฝ่ายเรียกให้พบโดยผ่านตัวแทนนิสิต
- อยากให้อาจารย์ใช้ excel share ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาที่เคยเรียน แจ้งคะแนนให้นิสิตทราบ อาจารย์ไม่ต้องตรวจเสร็จทั้งหมดแล้วแจ้งซึ่งจะช้า และทำให้นิสิตปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยี ซึ่งจะสะดวกและรวดเร็วกับทุกฝ่าย

ถาม อาจารย์ที่ปรึกษาใคร

- ปี 3 อาจารย์ธนยศ อาจารย์ธีราพร
- ปี 2 อาจารย์อารยา อาจารย์กัญลิน

ถาม เจออาจารย์ที่ปรึกษาอย่างไร

- จะติดต่อ.อารยาบ่อย เนื่องจากเป็นประธานสาขา อาจารย์จะสอบถามว่าใครเรียนไหวหรือไม่ไหวอาจมีการตามข้อมูลคนที่เรียนไม่ไหว บางครั้งอาจารย์จะฝากเรื่องประชาสัมพันธ์
- มาพบที่ห้องทำงาน โดยขออนัดเวลาก่อน ถ้ามีเรื่องเร่งด่วนก็ติดต่อได้เลย

ถาม สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเหมาะสมไหม

- ดี ทุกอย่างใช้ได้เหมาะสม
- ถ้ามีการอธิบายถึงสาเหตุของสิ่งอำนวยความสะดวกที่ยังไม่พร้อม เหมือนที่คณบดีได้อธิบายจะทำให้นิสิตเข้าใจและยอมรับได้ในสภาพที่เป็น
- ร้านค้าในมหาวิทยาลัยมีน้อย น่าจะมีร้านผลไม้ อยากให้ร้านขายอาหารเปิดให้เร็วและปิดช้าหน่อย เช่น เปิด 7 โมงเช้าและปิด 3 ทุ่ม ถ้าปิดช้าไม่ได้ ก็ขอให้เปิดเร็ว

ถาม วางแผนเกี่ยวกับสหกิจหรือฝึกงานอย่างไร

- ถ้าอยากไปสหกิจต้องพยายามทำคะแนนให้ดี แต่ถ้าไปสหกิจไม่ได้ก็จะไปฝึกงาน สหกิจกระตุ้นผลการเรียนดีมาก เป็นแรงผลักดันให้ทุกคนอยากไปสหกิจ สหกิจทำให้มั่นใจว่าได้ทำงานจริง เพราะเราต้องเจอปัญหาในงานและแก้ไขจริง สำหรับเวลาฝึกงาน 1 เดือน – เดือนครึ่ง น้อยไป

ถาม รุ่นพี่กลับมาแนะนำเกี่ยวกับการทำงานไหม

- กลับมาแนะนำตามสายเถา แต่ไม่ทุกคน

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ถาม จบการศึกษาเมื่อไร

- จบเมื่อปีที่แล้ว รอรับปริญญาอยู่

ถาม สมัครงานอย่างไร

- มาฝึกปฏิบัติสหกิจ และเมื่อสิ้นสุดสหกิจพอดีกับ.รับสมัครงานจริงยื่นใบสมัคร

ถาม ตอนสมัครเรียน รู้จักหลักสูตรนี้ได้อย่างไร

- ทางเว็บไซต์

ถาม มัธยมปลายเรียนที่ไหน

- รร.ท่าใหม่พุลสวัสดิ์ จันทบุรี

ถาม มีใครไปประชาสัมพันธ์

- อาจารย์แนะนำพุดถึงสาขานี้ คณะวิทย์ศิลป์ออกมาประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนฟัง

ถาม เมื่อมาเรียนแล้วรู้สึกอย่างไรบ้าง

- ได้รู้หลายๆอย่าง ตอนเรียนยังไม่เข้าใจภาพรวมของโลจิสติกส์ที่ชัดเจน แต่เมื่อมาทำงานทำให้เข้าใจภาพรวมมากขึ้น

ถาม หลักสูตรมีเนื้อหาพอไหม อยากให้เสริมอะไร

- พอ แต่ในการทำงานจริงจะไม่เหมือนที่เรียนมา โดยส่วนตัวคิดว่าหลักสูตรก็ดีแล้ว

ถาม ความทันสมัยของเนื้อหา ทันสถานการณ์ปัจจุบันไหม

- ในการทำงานจะมีศัพท์บางคำที่เป็นศัพท์เฉพาะ ถ้าไม่ได้เรียนจะไม่เข้าใจ แต่เราเรียนรู้และปรับตัวได้เร็วตั้งแต่วันแรกที่มา

ถาม คิดว่าอะไรเป็นทักษะที่ติดตัวและเป็นจุดเด่น

- ความรับผิดชอบ ถ้าทำงานดีแต่ไม่มีความรับผิดชอบจะไม่ดี

ถาม มีเพื่อนร่วมงานไหม

- เป็นนิสิตในสาขาเดียวกัน 4 คน แต่ทำคนละด้าน

ถาม นิสัยอะไรที่ติดตัว

- มารยาท เคารพรุ่นพี่ ความอ่อนน้อมต่อผู้ใหญ่ ซึ่งตอนอยู่ในม.มีการสอนตั้งแต่เข้ามาใหม่ๆ เช่น การไหว้รุ่นพี่

ถาม อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมวิชาอะไร

- ภาษาอังกฤษ เช่น ในคลังสินค้ามีหัวหน้าเป็นชาวต่างชาติ ต้องติดต่อสื่อสารให้พอได้

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

ถาม มีนิสิตที่จบจากสาขาโลจิสติกส์ไปทำงานกี่คน

- มีในแผนก 2 คน

ถาม ทำงานมานานเท่าไร

- ทำงานประมาณ 1 ปี

ถาม รู้จักหลักสูตรได้อย่างไร

- ต้องการนิสิตที่ทำงานโลจิสติกส์ได้ เพราะบริษัทเกี่ยวข้องกับงานโลจิสติกส์โดยตรง ซึ่งม.บูรพาเด่นในสาขานี้

ถาม เปรียบเทียบจุดเด่น จุดด้อยกับมหาวิทยาลัยอื่น

- ชยัน เรียนรู้งานเร็ว มีความใฝ่รู้ กระตือรือร้น ไม่นิ่งเฉย จุดด้อย ด้านภาษาอังกฤษ

ถาม นิสิตที่จบไปตรงกับความต้องการของบริษัทไหม

- ตรงกับความต้องการ เช่น ใช้ความรู้จากการเรียนมาทำงานได้เลย

ถาม หลักสูตรควรเสริมอะไร

- เสริมเรื่องภาษาอังกฤษก่อนมาฝึกงานหรือฝึกปฏิบัติสหกิจ

ถาม ถ้านิสิตในหลักสูตรมาฝึกงานหรือฝึกปฏิบัติสหกิจที่บริษัทจะมีโอกาสรับเข้าทำงานไหม

- มีโอกาสในการรับเข้าทำงานมาก ถ้าเป็นช่วงที่มีการรับพนักงาน โอกาสในการทำงานจะมากกว่าคนอื่น

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

