



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

## คำนำ

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	
สารบัญ.....	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	2
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	11
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	13
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	19
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	19
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	22

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

**ผลการประเมินในภาพรวม** ปรากฏว่า ผลการประเมิน ระดับ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 9 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

### จุดแข็ง

1. การออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนการบรรลุผลการเรียนที่คาดหวัง และคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. ผลงานของผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการของหลักสูตรในทุกมิติ
2. การกำหนดจุดเด่นของหลักสูตร
3. การเทียบเคียงผลผลิตหลักสูตรกับหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อนำไปสู่การพัฒนา

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ ประชานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมา

เทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและสามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนเชิงธุรกิจทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ ซึ่งความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การให้สามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ และสามารถนำองค์กรไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเทคโนโลยีที่ต้องเรียนรู้ตลอดเวลา เป็นเทคโนโลยีที่ต้องใช้ทักษะ ลงมือปฏิบัติจริงจึงจะสามารถประยุกต์ใช้งานเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้

## 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มีการประเมิน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการประเมิน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีการประเมิน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมิน	
9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมิน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มีการประเมิน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่มีการประเมิน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

## ส่วนที่ 2

## ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

## การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	4	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	4	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชาหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	4	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	4	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	4	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	4	3
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	4	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ไม่มีการประเมิน	ไม่มีการประเมิน
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน		



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน		
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น		
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ		
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	4	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	4	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	4	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	2
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	4	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	4	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	4	2
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	4	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
<b>ระดับในภาพรวม</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

## 5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	- การตรวจสอบผลสะท้อนของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	-	- การวิเคราะห์ผลจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- การออกแบบหลักสูตร สนับสนุนการบรรลุผลการเรียนที่คาดหวัง	- การกำหนดเป้าหมายของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	- การกำหนดเป้าหมายของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- การวัดผลสัมฤทธิ์ช่วยพัฒนาการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	- การกำหนดเป้าหมายเพื่อให้หลักสูตรสามารถประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	-	- การกำหนดเป้าหมายในการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานทางวิชาการในทุกด้าน
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality)	ไม่มีการประเมิน	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)		- การกำหนดเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรอย่างทั่วถึง และส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	-	- การกำหนดเป้าหมายความเพียงพอด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรระยะยาว
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	- การวิเคราะห์กระบวนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- ผลงานของผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์	- การเทียบเคียงผลผลิตหลักสูตรกับหลักสูตรใกล้เคียงเพื่อนำไปสู่การพัฒนา

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รชนิมุข หิรัญสัจจาเรศ)  
 ประธานกรรมการ

.....  
 (อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล)  
 กรรมการ

8 สิงหาคม 2560  
 วันที่

ภาคผนวก

# 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

## คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

### ๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณกร พิมพา

เลขานุการ

### ๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ

ประธานกรรมการ

(บุคคลภายใน)

๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่

กรรมการ

(บุคคลภายใน)

๓. นางวรรณกร พิมพา

เลขานุการ

- ๒๗ -

๒. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**  
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ ไพบุลย์กิจกุล<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จรัรัตน์ สารรัตน์<br>(บุคคลภายใน)                    | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์                                     | เลขานุการ     |
๓. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศ**  
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวย<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน<br>(บุคคลภายใน)           | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวยุพา วิสารวุฒิ                                  | เลขานุการ     |
๔. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน**  
วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน<br>(บุคคลภายใน)                  | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวยุพา วิสารวุฒิ   | เลขานุการ     |
๕. **หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**  
วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล<br>(บุคคลภายใน)                        | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณะวงค์                                      | เลขานุการ     |

## 2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตร <<หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ >>

คณะ <<คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์>>  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	91
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
20	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
22	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	3
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	2
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	4
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	53
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	52
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	51
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,407
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.91
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

### 3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 09.15 น.	ประธานการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
09.15 – 09.30 น.	ตัวแทนหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปี พ.ศ. 2559
09.30 – 10.15 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
10.15 – 10.30 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ต่อ) และสัมภาษณ์ นิสิตปัจจุบัน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต
14.30 – 14.45 น.	รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.45 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมหารือผลการตรวจประเมิน
15.30 – 16.00 น.	ประกาศผลการประเมินหลักสูตรให้คณาจารย์ทราบ

#### 4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

##### 4.1 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ถาม นิสิตได้รับในรู้อยู่รายละเอียดของหลักสูตรเกี่ยวกับธุรกิจหรือไม่ อย่างไร

ตอบ แจ้งให้ทราบตั้งแต่สอบสัมภาษณ์เข้าเรียน

ถาม อาจารย์มีแนวคิดอย่างไรในการปรับปรุงหลักสูตร

ตอบ แนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรดังนี้

- 1) การสอบถามความต้องการของสถานประกอบการ
- 2) ศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อนิสิตสามารถศึกษาต่อได้

ถาม หลักสูตรมีวิชาที่ครอบคลุมและทันสมัยหรือไม่

ตอบ หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลาให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการของเทคโนโลยี

ถาม ท่านมีเกณฑ์การพิจารณาอย่างไรในการแทรกเนื้อหาที่ทันสมัยเข้าไปในรายวิชาเดิมหรือเปิดเป็นวิชาใหม่ มีเกณฑ์ดังนี้

- 1) การแทรกเนื้อหาที่ทันสมัยในรายวิชา อาจไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้ เพราะต้องเน้นการสอนปฏิบัติเพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นในการเปิดวิชา Selected Topics
- 2) สำหรับวิชา Selected Topics ถ้าสามารถต่อยอดได้ อาจจะมีการปรับมาเป็นวิชาเลือกหรือวิชาบังคับเลือกได้

ถาม ปัจจุบันจำนวนนิสิตลดลง ท่านมีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมแก่นิสิตอย่างไรให้นิสิตยังคงอยู่

ตอบ มีการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมแก่นิสิต ดังนี้

- 1) เพิ่มรายวิชาพื้นฐาน
- 2) ลดจำนวนหน่วยกิตต่อเทอม
- 3) ขยับวิชาที่ยากไปเรียนในระดับปีถัดไป

ถาม กระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการประเมินอย่างไร

ตอบ ในบางรายวิชาที่สอน จะให้นิสิตทำโครงการ (Project) โดยให้นิสิตศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยการประเมินจะพิจารณาจากชิ้นงาน

ถาม หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตหรือไม่ อย่างไร

ตอบ มีการให้นิสิตเข้าร่วมศึกษาดูงาน เสนอผลงานการประชุมวิชาการในระดับปริญญาตรี

ถาม ท่านมีการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ให้นิสิตหรือไม่ อย่างไร

ตอบ 1) มีการจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ และห้องสำหรับให้นิสิตทำ Project จำนวน 2 ห้อง

ถาม ท่านมีการติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิตหรือไม่ อย่างไร

ตอบ มีการสอบถามบัณฑิต ทาง Social network พบว่าบัณฑิตที่จบไปมีงานทำทุกคน

#### 4.2 สัมภาษณ์นิสิต

ถาม หลักสูตรส่งเสริมทักษะด้านใดให้นิสิตบ้าง

ตอบ 1) การเขียนโปรแกรม  
2) การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง

ถาม อาจารย์มีการชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนหรือไม่

ตอบ แจ้งให้ทราบในคาบแรก

ถาม นิสิตทราบเรื่องการประชุมวิชาการ AUCC หรือไม่ ถ้าทราบแล้วอยากไปร่วมงานหรือไม่ อย่างไร

ตอบ ทราบ และอยากไปนำเสนอผลงาน เพื่อเป็นใบเบิกทางในการสมัครงาน

ถาม นิสิตมีความประทับใจในด้านใดบ้าง สำหรับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

ตอบ 1) ประทับใจรุ่นพี่ เพราะดูแลในการทำกิจกรรม การอยู่กันเป็นครอบครัว สามารถปรึกษาปัญหาได้  
2) ประทับใจเพื่อน มีความรักใคร่ ความผูกพันกับเพื่อนร่วมรุ่น  
3) บรรยากาศในมหาวิทยาลัย

### 4.3 สัมภาษณ์บัณฑิต

ถาม จุดเด่นของหลักสูตรที่สามารถสู้กับที่อื่นได้คืออะไร

ตอบ ความขยันและอดทน

ถาม สิ่งที่ท่านได้เรียนรู้หลังจากออกไปทำสหกิจศึกษา ท่านได้นำมาบอกต่อหรือไม่

ตอบ บอกกับรุ่นน้องในการเตรียมพร้อมก่อนออกไปทำสหกิจศึกษา โดยเฉพาะเรื่อง JAVA

ถาม วิชาที่เรียนในหลักสูตร เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการทำงานหรือไม่

ตอบ เพียงพอ

ถาม ท่านรู้สึกอย่างไร กรณีที่หลักสูตรมีการปรับปรุงพื้นฐานเกี่ยวกับธุรกิจเพิ่มขึ้น

ตอบ รู้สึกดี เพราะจะได้นำความรู้ด้าน IT ไปใช้ในด้านธุรกิจเพิ่มขึ้น

### 4.4 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ถาม ท่านรู้จักหลักสูตรนี้อย่างไร

ตอบ อาจารย์ติดต่อเข้ามาเพื่อส่งนิสิตเข้าทำสหกิจศึกษา

ถาม บริษัทมีเกณฑ์การรับนิสิตสหกิจศึกษา เพื่อทำงานต่ออย่างไร

ตอบ

- 1) นิสิตความอดทนและตั้งใจ
- 2) นิสิตมีพื้นฐานที่ดี สามารถต่อยอดได้
- 3) นิสิตมีพัฒนาการค่อนข้างดี

ถาม นิสิตที่ไปฝึกสหกิจศึกษามีความแตกต่างจากนิสิตสถาบันอื่นอย่างไร

ตอบ

- 1) นิสิตไม่เกียจงาน
- 2) นิสิตมองเห็นความสำเร็จของงานเป็นความท้าทาย เป็นความก้าวหน้าของนิสิตเอง

ถาม อยากให้หลักสูตรมีการพัฒนา ปรับปรุง หรือเสริมความรู้ด้านใดบ้าง

ตอบ อยากให้หลักสูตรเน้นการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ



## 5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

