



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 1125/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2560 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ คณะอัญมณี ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	2
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	3
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	4
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	8
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	11
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	14
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา ระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	20
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	21
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์.....	25

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน...เป็นไปตามเกณฑ์.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี10..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....3..... ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี1..... ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ....4..... ได้แก่

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

จุดแข็ง

1. การปรับเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย
2. การจัดการเรียนการสอนตามลำดับรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร
3. การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. การวางแผนพัฒนาบุคลากร
5. การให้คำปรึกษาทางวิชาการที่ใกล้ชิดกับนิสิต
6. ห้องทำโครงการร่วมกันของนิสิต
7. การนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร
8. การปรับปรุงอัตราค่าครองชีพของนิสิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การเพิ่มด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นและด้านการสื่อสารในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2. การเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารให้มากขึ้น
3. การนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
4. การสร้างผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับศาสตร์ 7 ด้านของมหาวิทยาลัย
5. กิจกรรมที่เสริมสร้างให้นิสิตมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกสาขา
6. การเพิ่มบรรยากาศที่มีชีวิตชีวาในห้องทำโครงการ
7. การนำผลลัพธ์ของงานวิจัยใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น
8. การเทียบเคียงมาตรฐานที่ชัดเจน

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

พ.ศ. 2539 ได้มีการจัดทำหลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ รับผิดชอบโดยคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จุดประสงค์ให้บัณฑิตมีความสามารถในการจัดการระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศเชิงธุรกิจและได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย

พ.ศ. 2547 ได้เพิ่มการพัฒนาในระบบในรูปแบบโปรแกรมเชิงวัตถุ

พ.ศ. 2548 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และปรับรายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย และได้สร้างหลักสูตรใหม่ ทล.บ. สาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนสาขา ศิลป์-คำนวณ สามารถเรียนได้โดยไม่ต้องใช้พื้นฐานวิชาวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ โดยเพิ่มรายวิชาด้านบริหารธุรกิจให้มากกว่าสาขาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์

พ.ศ. 2554 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร วท.บ. สาขาระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ใช้ชื่อใหม่เป็น สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ และไม่ต้องเรียนวิชาพื้นฐานด้าน เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์

พ.ศ. 2554 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ทล.บ. สาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ปรับวุฒิเป็น บธ.บ. และใช้ชื่อใหม่เป็น สาขาระบบสารสนเทศ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ x
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่ประเมิน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่ประเมิน	
8. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	ไม่ประเมิน	
9. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	
10. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่ประเมิน	
11. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ไม่ประเมิน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ไม่ประเมิน (ปิดหลักสูตร)	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	4	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของรายวิชาหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	4	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	2	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	4	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	4	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	3
4.1 ปรัชญาการศึกษา มีความชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจน และแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	4	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกระดับสมรรถนะ การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	-
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	-	-
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	-
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	-	1
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	-	1
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	4	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	4	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาพของผู้เรียน	4	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	4	4
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	4	4
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้เล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย	4	4
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	4	4
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการ และข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	4	2
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	4	4
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	3
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	4	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	4	3
ระดับในภาพรวม		3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	การเพิ่มด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นและด้านการสื่อสารในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	การปรับเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย	-
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	การจัดการเรียนการสอนตามลำดับรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร	-

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	การเน้นกิจกรรมการเรียนการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม การทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารให้มากขึ้น
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	-	การนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	การวางแผนพัฒนาบุคลากร	การสร้างผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับศาสตร์ 7 ด้านของมหาวิทยาลัย
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	การให้คำปรึกษาทางวิชาการที่ใกล้ชิดกับนิสิต	กิจกรรมที่เสริมสร้างให้นิสิตมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกสาขา
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	ห้องทำโครงงานร่วมกันของนิสิต	การเพิ่มบรรยากาศที่มีชีวิตชีวาในห้องทำโครงงาน
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	การนำความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	การนำผลลัพธ์ของงานวิจัยใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	การปรับปรุงอัตราการคงอยู่ของนิสิต	การเทียบเคียงมาตรฐานที่ชัดเจน

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุญ)

ประธานกรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)
กรรมการ

2 /08/60
วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๔ กรกฎาคม - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (เช้า)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพา | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (บ่าย)

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.พิมลพรรณ เลิศล้ำ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณา พิมพา | เลขานุการ |

- ๒๗ -

๒. **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ**
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ ไพบูลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จวีร์รัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณวงค์ | เลขานุการ |
๓. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศ**
วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสมร นิยมสรวนุ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวยุพา วิจารณ์ | เลขานุการ |
๔. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน**
วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวยุพา วิจารณ์ | เลขานุการ |
๕. **หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**
วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ยศพล ผลาผล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญชิตา ปาณวงค์ | เลขานุการ |

- ๕๖ -

โครงการจัดตั้งคณะพาณิชย์ศาสตร์และบริหารธุรกิจ

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ดร.ทักษญา สง่าโยธิน (บุคคลภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กชพร นรมาศย์ (บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางสาวสิริกร คັນโฮ	เลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่มีข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์

๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	45
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	15
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	9
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	6
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	13
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	2
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	--ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
46	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	<p>---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	1
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	20
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	20
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	15
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	17,235
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.87
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
9.00 น. - 9.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและแนะนำหลักสูตร
9.30 น. - 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพ
11.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน
12.00 น. - 13.00 น.	พักทานอาหารเที่ยง
13.00 น. - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต
14.30 น. - 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรตรวจประเมินสรุปผล
16.00 น. - 17.00น.	คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรนำเสนอต่อคณาจารย์หลักสูตร

4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน

ถาม ทำไมถึงเลือกเรียนสาขานี้

- เนื่องจากชอบการเขียน code เขียนโปรแกรมอยู่แล้ว เมื่อมาเรียนทำให้ได้รู้และทำงานได้มากขึ้น

ถาม มองอนาคตเมื่อจบการศึกษาอย่างไร

- อยากประกอบอาชีพ tester (ผู้ทดสอบโปรแกรม) ทดสอบโปรแกรมว่ามีข้อผิดพลาดตรงส่วนไหน ซึ่งที่เรียนมาสนับสนุนให้ทำได้

ถาม ชอบวิชาอะไร

- ชอบวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เช่น เขียนโปรแกรม เขียน code รวมถึงบัญชี บริหาร ไม่ถนัดวิชาที่ใช้ร่างกาย เช่น ออกกำลังกาย

ถาม อาจารย์ได้แจ้งผลการเรียนรู้ เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น ที่ได้จากการเรียนอย่างไร

- ให้ทำตามกฎ เคารพกฎในห้องเรียน เรียนจบไปแล้วอย่า hack ข้อมูล ผู้สอนวิชากฎหมายธุรกิจ มอบหมายให้ผู้เรียนไปสัมภาษณ์บุคคลภายนอก

ถาม แต่ละรายวิชาบอกคะแนนการประเมินผลหรือไม่ และประกาศคะแนนทันทีหรือไม่

- มีตารางคะแนนแจ้งตอนสั่งงาน และสอบ midterm เสร็จก็แจ้งคะแนนเลย

ถาม ถ้าคะแนนสอบไม่ดีทำอย่างไร

- ปรับปรุงตัวเองก่อน และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา โดยจะปรึกษาวิชาเรียนที่ไม่เข้าใจ ซึ่งจะติดต่อทาง facebook โดยนัดเวลากับอาจารย์ก่อนหรือไปพบที่ห้องทำงานหรือ check ตารางสอนดูเวลาว่างก่อน

ถาม เรียนจบหลักสูตรนี้แล้วได้อะไร

- ประยุกต์เทคโนโลยีกับธุรกิจได้

ถาม กิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนมีอะไรบ้าง

- เป็นวิทยากรให้นักเรียนม.ปลาย กลุ่มละ 5 – 10 คน ไปสอนการใช้โปรแกรม กลุ่มละ 2 วัน ตอนปี 1 ไม่ค่อยมีกิจกรรม แต่ปี 2 อาจารย์เริ่มให้ทำกิจกรรม รู้สึกว่าได้ทำกิจกรรมแล้วจะต้องปรับปรุงอะไรบางอย่างกับตนเอง

ถาม การเขียน code การเขียนโปรแกรม ที่ชอบและได้เรียนด้วย จะติดตัวเราไปจนถึงตอนทำงานไหม

- ติดตัวไป ไม่ลืม

ถาม ลำดับความยากของวิชาที่อาจารย์จัดให้เรียนเป็นอย่างไร

- เป็นไปตามลำดับ ค่อยเป็นค่อยไป เริ่มเข้าวิชาเอกตั้งแต่ ปี 1 เทอม 1 ตอนปี 1 และปี 2 เรียนพื้นฐาน คอมพิวเตอร์และบริหารธุรกิจ ปี 3 เริ่มเอาวิชาโปรแกรมเข้ามาสอน

ถาม วิชาที่หลักสูตรจัดให้ทันเทคโนโลยีไหม

- อาจารย์จะปูพื้นให้แล้วนำไปประยุกต์เอง เพราะถ้าตามเทคโนโลยี จะเปลี่ยนแปลงเร็ว ตามไม่ทัน

ถาม รู้โครงสร้างของวิชาในหลักสูตรไหม

- ไม่รู้โครงสร้างรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดในหลักสูตร แต่แจกล่มหลักสูตรในปี 1

ถาม เข้ามาเรียนแล้วมั่นใจว่าจะหางานทำได้ไหม

- มั่นใจว่าหลักสูตรทำให้หางานทำได้

ถาม หลักสูตรสนับสนุนมีการส่งไปประกวดแข่งขันไหม

- มีส่งไปแข่งด้านการเขียนโปรแกรม ค่ะ ส่วนใหญ่ปี 3 จะไปแข่งขัน
- ถาม ช่องทางการร้องทุกข์เกี่ยวกับการแจ้งปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาทั่วไป แจ้งใครได้บ้าง
- แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปี 1 อาจารย์ที่ปรึกษา คือ อาจารย์ไพฑูรย์ อาจารย์สมบัติ ปี 2 คือ อาจารย์วรวิทย์ อาจารย์ธรรารัตน์ มีการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาทุกปี ซึ่งดีทำให้พบอาจารย์หลาย ๆ คน เหมือนมีที่ปรึกษาทั้งสาขา โดยจะพบ อ.วรวิทย์มากที่สุด ในสาขาชั้นปีเดียวกัน ไม่มีใครติด probation เพราะช่วยกันเรียนทั้งชั้นปี
- ถาม สมัครเข้ามาเรียนทางช่องทางใด และรู้ข้อมูลของสาขานี้จากที่ใด
- ช่องทาง Admission และดูข้อมูลจากเว็บเด็กดี และเว็บคณะวิทยาศาสตร์ศิลป์
- ถาม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นอย่างไรบ้าง
- คอมพิวเตอร์ใช้งานได้ โปรแกรม run ได้ดี WIFI ถ้าใช้กันมาก จะช้าหน่อย
- ถาม มีการพูดคุยกับเพื่อนต่างสาขาไหม
- คุยกับเพื่อนที่อยู่หอใน สาขาโลจิสติกส์และการค้าขายแดน สาขาบริหารธุรกิจ ชอบคุยกับเพื่อนเพราะได้รู้อะไรเยอะขึ้น
- ถาม จะทำโครงการหัวข้ออะไร
- จะเริ่มคิดหัวข้อตอนจบปี 3 เทอม 1 แต่อยากไปสหกิจศึกษามากกว่า
- ถาม ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างไร
- คุยกับชาวต่างชาติได้ สอบ TOEIC ได้ 580 ไปสอบเพราะอาจารย์แนะนำให้สอบ เพื่อนในสาขายังไม่สอบ แต่เพื่อนสนใจและจะสอบตอนปี 3
- ถาม มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรได้ทราบไหม
- อยากได้ลองทำงานร่วมกับนิสิตต่างสาขา เช่น สาขาโลจิสติกส์และการค้าขายแดน สาขาบริหารธุรกิจ เพราะเรียนร่วมกัน แต่มักจะทำงานกับสาขาเดียวกัน เน้นกิจกรรมที่ทำงานร่วมกับนิสิตสาขาอื่น ๆ ของคณะ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาณศิษย์เก่า (นรภัทร-ชาร์จ บัณฉัตรหัส 54)

- ถาม ทำงานตำแหน่งอะไร
- ตำแหน่ง software developer บ. Avalant
- ถาม ทำงานมากี่ปี
- ทำงานมา 6 ปีกว่า สมัครงานเป็นบริษัทแรก จบแล้วก็มาทำเลย
- ถาม งานตรงสาขาที่เรียนมาไหม
- ตรงสาขา ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา มีบางอย่างที่ต้องศึกษาเองเพิ่มเติม
- ถาม ศึกษาอะไรเพิ่มเติม
- การ design ระบบ การทำงานเป็นทีม การทำงานกับส่วนงานอื่น
- ถาม ถ้าต้องการหาความรู้ใหม่ๆ นอกเหนือจากที่เรียน ทำอย่างไร
- ถามพี่ที่ทำงาน ถ้าไม่รู้จริงๆ ลองหาในอินเทอร์เน็ตบ้าง ไม่เกินความสามารถ
- ถาม คิดว่าน้องๆ น่าจะเรียนอะไรเพิ่มเติม
- จากที่เรียนจะปูพื้นฐานให้แน่น แล้วมาต่อยอด แต่จากประสบการณ์ทำงาน อยากให้เรียนการเขียนเว็บภาษาอื่นของ java เช่น java spring
- ถาม การที่คณะจัดกิจกรรม ส่งเสริมอะไรในการทำงานบ้าง

- ช่วยเรื่องทักษะการทำงานเป็นทีม
- ถาม** ตอนที่จบมีองค์ความรู้และมั่นใจในการสมัครงานใหม่
- มั่นใจ และหาความรู้เพิ่มเติมเองด้วย เพราะเป็นนิสัยส่วนตัวอยู่แล้ว
- ถาม** มีการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงานไหม
- มีการใช้ภาษาอังกฤษในการรับ-ส่ง email ไม่ค่อยได้พูดกับคนต่างชาติ แต่พอฟัง และเขียนได้ ได้นำที่เรียนมาใช้บ้าง
- ถาม** ทราบความก้าวหน้าของสายงานไหม
- ทราบ ตำแหน่งสูงสุดเป็น project manager
- ถาม** เพื่อนๆในสาขาทำงานตรงสาขาไหม
- ในสาขามีประมาณ 20 – 30 คน ทำงานตรงสาขา 5 – 6 คน สาเหตุที่ทำงานไม่ตรงสาขา อาจเพราะไม่มีความถนัดด้านนี้หรือมีกิจการอยู่แล้ว
- ถาม** ตอนเรียนมีการสอนจริยธรรมไหม
- สอน เช่น อย่าทำความเสียหายให้ระบบ บริษัทไม่มีการอบรมด้านจริยธรรมในการประกอบอาชีพ แต่ห้ามให้พนักงานนำข้อมูลของลูกค้าเผยแพร่
- ถาม** พอใจกับการทำงานของตนเองไหม และได้กลับมาปรึกษาอาจารย์ไหม
- มาใหม่ๆ ไม่ค่อยมีปัญหา ถ้ามีปัญหาจะคุยกับพี่ที่ทำงาน ตอนนีบริษัทเริ่มให้เวลาในการทำงานสั้นลง เริ่มปีในตัว และไม่ได้กลับมาปรึกษาอาจารย์
- ถาม** ทำงานด้านคอมพิวเตอร์มีอากรเงิน วางตัวลำบากไหม
- ลำบาก พยายามปรับปรุงตัว คนมักไม่เข้าใจภาษาที่ใช้สื่อสาร
- ถาม** การเขียนโปรแกรมเรียนรู้เองได้ไหมหรือเรียนดีกว่ากัน
- เรียนจะดีกว่า เคยทำโครงการการสร้างข้อสอบออนไลน์ ไม่ได้พัฒนาต่อ แต่ปรับ code มาใช้ตอนทำงาน
- ถาม** โครงการที่ทำตอนเรียน ได้นำเสนอผลงานหรือเปล่า
- ไม่ได้นำเสนอ เข้าร่วมฟังเท่านั้น แต่ใช้เป็นข้อมูลสมัครงาน
- ถาม** มีการส่งเสริมให้ไปประชุมวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรีดีไหม
- ทำให้ได้รับความรู้ใหม่ด้าน IS
- ถาม** มีเพื่อนต่างสาขาไหม
- มีสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ
- ถาม** คณะมีกิจกรรมระหว่างสาขาอะไรบ้าง
- มีรับน้อง เป็นประโยชน์ เพราะถ้าเข้าร่วมกิจกรรมจะทำให้รู้จักเพื่อนใหม่
- ถาม** การทำงานมีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นไหม
- มีติดต่อประสานงาน เช่น รวบรวมข้อมูลของงานเพื่อทำ application
- ถาม** สิ่งที่ควรเรียนรู้เพิ่มเติมในหลักสูตรมีอะไรบ้าง
- เอาใจหทัย(กรณีศึกษา)จริงมาใช้ในการเรียนการสอน
- ถาม** มีข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรไหม
- ให้มีการสอนที่เน้นการอ่าน code , web application , framework ของ โปรแกรม อยากให้น้องฝึกฝนลองทำเรื่องดังกล่าวมากๆ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ถาม รับสมัครงานตำแหน่งงานอะไร

- รับ programmer โดยเปิดรับสาขาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ ไม่เฉพาะเจาะจง ซึ่งต้องสอบข้อเขียนให้ผ่าน จึงจะได้สัมภาษณ์ เมื่อสอบสัมภาษณ์ผ่าน ให้ทดลองงาน 4 เดือน ในตำแหน่ง Developer ถ้าผ่านก็ทำงานต่อในตำแหน่งนี้ แต่ถ้าไม่ผ่านจะลดตำแหน่งลงเป็น Tester

ถาม คุณสมบัติที่ต้องการจากพนักงาน

- เนื่องจากบุคคลในสาขานี้จะมีความเป็นตัวของตัวเองสูง อยากให้ทำงานร่วมกับหรือปรับตัวกับคนอื่นได้ ถ้าตอนเรียนปี 3 หรือ 4 ได้ทำงานกลุ่มร่วมกัน 2 – 3 คน จะช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพราะเมื่อมาทำงานจริงต้องทำงานเป็นทีม และต้องมีการส่งงานต่อให้ตำแหน่งงานอื่น

ถาม พนักงานใหม่ใช้เวลาานเท่าไรในการปรับตัว

- ปรับตัวไปเรื่อยๆ

ถาม บริษัทรับนิสิตจากมหาวิทยาลัยบูรพา จันทบุรีไปทำงานหรือไม่ เพราะอะไร

- ประมาณ 10 กว่าคน ส่วนใหญ่มีความตั้งใจ ขยันทำงาน มีความสามารถในการเรียนรู้ในสายงาน ติดต่อกับผู้ใช้งานจริงที่อยู่คนละสายงาน โดยทำงานหรือปรับตัวได้ดี ไม่เคยถูกต่อว่าเรื่องการสื่อสาร ทำงานที่มีลักษณะคลุมเครือโดยไม่เกี่ยง ที่น่าเป็นห่วงก็มี 1 คน

ถาม ด้านภาษาอังกฤษสำคัญไหม

- สำคัญ น่องๆแล้ว แต่ก็พยายาม ถ้ามหาวิทยาลัยเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้นก็ดี ถ้ามหาวิทยาลัยมีการวัดระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษจะได้รู้ว่าควรพัฒนาต่ออย่างไร

ถาม ควรเพิ่มเติมความรู้อะไร

- ความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ที่มีดีแล้ว ครบแล้ว มาต่อยอดใช้งานได้ ค่อนข้างดีเลยทีเดียว

ถาม สำหรับคนที่น่าเป็นห่วงเพราะอะไร

- เพื่อนๆที่เข้าทำงานพร้อมกัน มีตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว แต่งานของเขาจะออกมาช้ากว่าเพื่อน

ถาม มีการอบรมคุณธรรม จริยธรรมในการทำงานหรือไม่

- มีการแนะนำพนักงาน เช่น ถ้าทำระบบให้ที่หนึ่งแล้วไปทำเรื่องเดียวกันให้อีกที่ จะต้องระวังการเผยแพร่ความลับของลูกค้า

ถาม มีข้อเสนอแนะหลักสูตรบ้างไหม

- อยากมาเยี่ยมทีมมหาวิทยาลัยบูรพา จันทบุรี น่องๆเก่งอยู่แล้ว แต่เริ่มกลัวที่จะมาสหกิจศึกษา เพราะงานหนัก

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

