



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีทางทะเล

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

วันที่ ๒๗ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

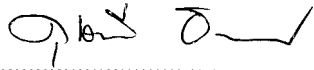
คำนำ

(ชื่อส่วนงาน) มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| ๑. ...รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. ...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๓. ...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เต๋นวัฒนา | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๔. ...นางสาวปรียาภรณ์ พาทีชอบ | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๕. ...อาจารย์จรรีรัตน์ สารรัตน์ | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๖. ...อาจารย์อริตา อ่อนเอื้อน | ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ต่อไป

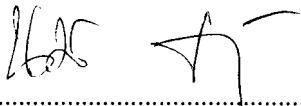
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



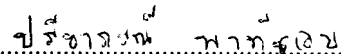
(...รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



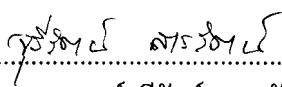
(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



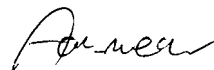
(...ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เต๋นวัฒนา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(.....นางสาวปรียาภรณ์ พาทีชอบ.....)
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(.....อาจารย์จรรีรัตน์ สารรัตน์.....)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(.....อาจารย์อริตา อ่อนเอื้อน.....)
ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	๑
สารบัญ.....	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล (ตาราง ป.๑ – ป.๕).....	๕
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ.....	๑๕
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	๒๑
ภาคผนวก	๒๒
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๒๓
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	๓๗
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของ คณะเทคโนโลยีทางทะเล.....	๓๗
๔. วิธีการประเมิน.....	๕๒
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	๕๓
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล.....	๕๔
๗. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล.....	๕๕

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ ๒๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่ามีคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ดี.....(คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒.....) และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ๒๓ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ รวมเป็น ๓๖ ตัวบ่งชี้ พบว่ามีคุณภาพ อยู่ในระดับ.....ดี.....(คะแนนเฉลี่ย.....๔.๐๕.....) โดยปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับ ดี..... กระบวนการและผลลัพธ์มีคุณภาพระดับ.....ดี.....

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๗ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี ๗ องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๑ , ๒ , ๓ , ๔ , ๕ , ๘ และ ๙ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่องค์ประกอบที่ ๖

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ.....ดี.....มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ.....ดี..... มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ.....ดี.....มาตรฐานด้าน การสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ.....ดี.....

เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่า มุมมองด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการ ดำเนินงานอยู่ในระดับ.....ดี..... มุมมองด้านกระบวนการภายใน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....ดี..... มุมมองด้านการเงิน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....ดี..... และมุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....พอใช้.....

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัด การศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....ดี..... และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ.....ดี.....

จุดเด่น

๑. ผู้บริหารและคณาจารย์เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ
๒. มีงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก (มากกว่าร้อยละ ๙๐)
๓. มีทำเลที่ตั้งที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในสาขาเทคโนโลยีทางทะเล

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. ถึงแม้ว่าคณาจารย์ของคณะร้อยละ ๖๖.๗ มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ (ร้อยละ ๒๙.๑๗) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด แต่ยังไม่มีย คณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและยังมีผลงานวิชาการในรูปแบบ ของตำราหรือหนังสือ ดังนั้นคณะจึงควรทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ทำผลงานใน

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำตำราหรือหนังสือเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการและเป็นการเผยแพร่ความรู้หรือชื่อเสียงของคณะ

๒. ควรให้ความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรของคณะในเรื่องแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองและการจัดเก็บเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบรวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง
๓. ในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ควรให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการทบทวน วิสัยทัศน์และการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้ประเมิน คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๗ ข้อ	๖ ข้อ		X	๔	๔	ผ่านทั้งหมด...๖...ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑							ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒							ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗							ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด...๗...ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๖๐	๘*๑๐๐	ร้อยละ ๖๖.๖๗	✓	๕	๕	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๘	๐*๑๐๐	ร้อยละ ๐	X	๐	๐	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๖ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด...๗...ข้อ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๖ ข้อ	๖ ข้อ			X	๔	ข้อมูลวิทยเขต (ข้อ ๑-๕, ข้อ ๗)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๗ ข้อ	๖ ข้อ			✓	๔	ผ่านทั้งหมด...๖...ข้อ (ข้อ ๑-๕, ข้อ ๗)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๖ ข้อ			✓	๕	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๔ ข้อ			✓	๔	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	๕๗%	๓๐ ๔๔		๖๘.๑๘%	✓	๓.๔๑	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	๓.๕๑	๓.๘๙			✓	๓.๘๙	คณะฯ คำนวณผิด	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓						-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔						-	ไม่มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๓.๖๐	๕๐ ๑๒		๔.๑๗	✓	๓.๔๘	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๔	เป็นไปตามคณะฯ	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด...๗...ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๔	ผ่านทั้งหมด...๔...ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑	ร้อยละ ๙๐	๕*๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	> ๑๘๐,๐๐๐	๘,๗๕๓,๔๐๘.๑๕	๑,๐๙๔,๑๗๖.๐๒	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๒๐	๒๙.๑๗	ร้อยละ ๒๔๓.๐๘	X	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๓.๐๐	ร้อยละ ๒๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๑๐	๐.๐๐	ร้อยละ ๐.๐๐	X	๐.๐๐	๐	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด...๕...ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ ๓๐	๒	ร้อยละ ๕๐	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวตั้ง	ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕ ข้อ	๓ ข้อ	๓ ข้อ	X	๓	๓	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๓ ข้อ	๓ ข้อ	✓	๓	๓	ผ่านทั้งหมด...๓...ข้อ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๒ ข้อ	๒ ข้อ	X	๒	๒	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๖ ข้อ	✓	๔	๔	ผ่านทั้งหมด...๖...ข้อ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔ ข้อ	✓	๔	๔	อ้างอิงมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๖ ข้อ	✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด...๖...ข้อ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒					-	-	ไม่ประเมินระดับคณะ	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔	๔.๗๙	๔.๗๙	✓	๔.๗๙	๔.๗๙	อ้างอิงสภามหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ	๖ ข้อ	๖ ข้อ	✓	๔	๔	เป็นไปตามคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	✓	๔	๔	ผ่านทั้งหมด...๗...ข้อ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑.๑					-	-		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	๔	๔.๐๙	๔.๐๙	✓	๔.๐๙	๔.๒๒		

ตาราง ป.๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.					ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน							
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม				
ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๕๐	๓.๘๖	๔.๒๑		-	๔.๕๐	๓.๓๘	๓.๙๔		การดำเนินงานระดับดี	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
ด้านกระบวนการภายใน	๔.๐๐	๔.๓๓	๓.๙๓	๔.๒๑		๔.๐๐	๔.๓๓	๓.๙๓	๔.๒๑		การดำเนินงานระดับดี	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
ด้านการเงิน	๕.๐๐	๔.๐๐	-	๔.๕๐		๕.๐๐	๔.๐๐	-	๔.๕๐		การดำเนินงานระดับดี	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๒.๕๐	๔.๕๐	๓.๓๗	๓.๔๔		๒.๕๐	๔.๕๐	๓.๓๗	๓.๔๔		การดำเนินงานระดับพอใช้	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๓.๕๐	๔.๓๙	๓.๗๑	๔.๐๕		๓.๕๐	๔.๓๙	๓.๕๑	๓.๙๖		การดำเนินงานระดับดี	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี				

ตาราง ป.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน 0.00 - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.					ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน						
	I	P	O	รวม	รวม	I	P	O	รวม	รวม		
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	
(๑) ด้านกายภาพ	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	๔.๐๐	-	-	-	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านวิชาการ	๒.๕๐	๔.๖๗	๓.๔๘	๓.๗๕	๒.๕๐	๔.๖๗	๓.๔๘	๓.๗๕	๓.๗๕	๓.๗๕	การดำเนินงานระดับดี	
(๓) ด้านการเงิน	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๓๓	๔.๗๕	๔.๕๐	-	๔.๓๓	๔.๗๕	๔.๕๐	๔.๕๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๓.๐๐	๔.๕๐	๔.๑๔	๔.๐๘	๓.๐๐	๔.๕๐	๔.๑๔	๔.๐๘	๔.๐๘	๔.๐๘	การดำเนินงานระดับดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๖๗	๓.๗๕	๔.๒๒	๔.๖๗	-	๔.๖๗	๓.๗๕	๔.๒๒	๔.๒๒	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๓๓	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๓๓	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๓๓	-	๔.๕๐	๓.๐๐	๓.๖๐	๓.๖๐	๓.๖๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๔) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๓๓	-	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๓๓	๓.๓๓	๓.๓๓	การดำเนินงานระดับ พอใช้	

**จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละ
องค์ประกอบ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทาง
ในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ไม่มีการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ต่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา	๑.๑ ควรมีการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ต่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ๑.๒ ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัยมา ประกอบการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างสม่ำเสมอ ๑.๓ ควรพิจารณาปรับแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นปีการศึกษา ให้เป็นปีงบประมาณ เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ ๖๖.๖๗) สูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	๑. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป	๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ ให้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ โดยเร็ว
๒. แผนการพัฒนามุคลากรไม่ครอบคลุมเทคนิค วิธี สอน การวัดและประเมินผล	๒. ควรทบทวนแผนในการพัฒนามุคลากรให้ ครอบคลุมเทคนิค วิธีสอน การวัดและประเมินผล
๓. การประเมินผลความตรงต่อเวลาของนิสิต มีเพียง ๑ รายวิชา	๓. ควรประเมินผลความตรงต่อเวลาของนิสิต ใน ทุกรายวิชาและทุกกิจกรรม หรือทางคณะฯ ควร ทบทวนประเด็นพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณาจารย์มีการให้คำปรึกษา ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด	๑. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร ระหว่างคณะฯ กับศิษย์เก่า เช่น จดหมายข่าว ข่าวสารการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนทักษะให้แก่ศิษย์เก่า
๒. มีการจัดกิจกรรมการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	
๓. มีการติดต่อกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์	

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ไม่ปรากฏหลักฐานการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิต	๑. ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานิสิต และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงกิจกรรมสำหรับการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีงานวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ ๒๙.๑๗)	๑. ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. บทความ / ผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่ควรได้รับการพัฒนา ให้มีการรับรองคุณภาพ	๑. ควรทำแผนการอบรมให้ความรู้ ในการเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เช่น การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้เรื่องเทคนิคการสอนโดยใช้โครงงาน Project Based Learning มาใช้ในการปรับการเรียนการสอนรายวิชา เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงแพลงก์ตอน	๑. ควรนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาสอนต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. มีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแต่ไม่มีข้อเสนอแนะ	๑. คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีควรรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก่คณบดีในการนำไปปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ	๒. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง รวมทั้งนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ประกอบการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. มีการรายงานทางการเงินต่อการประชุมกรรมการประจำคณะฯ เพียงครั้งเดียว	๑. ในการจัดทำรายงานการเงิน ใช้เงิน เพื่อรายงานคณบดีทุกเดือน ควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำการวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพิ่มไปด้วย เพื่อนำเสนอเข้าประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมกรรมการบริหาร และการประชุมกรรมการคณะ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
๑. ยังไม่มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	๑. ควรมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ที่เป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
๒. ยังไม่มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะวิชาของมหาวิทยาลัยอื่น	๒. ควรสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะวิชาของมหาวิทยาลัยอื่น และมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาปรับใช้เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำโครงการ

๑. ปรับปรุงในวิธีการเขียนโครงการ ในประเด็นดังต่อไปนี้

- ๑.๑. ความสอดคล้อง อาทิเช่น
 - ความสอดคล้องด้านพันธกิจ
 - ความสอดคล้องด้านยุทธศาสตร์
- ๑.๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ กลยุทธ์ที่ แผนงานที่)
- ๑.๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ กลยุทธ์ที่ แผนงานที่)
 - ความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา
 - ความสอดคล้องอื่น ๆ
- ๑.๔. ควรมีการกำหนดประเภทของกิจกรรม
- ๑.๕. กรณีที่การบูรณาการให้ระบุว่าเป็นการบูรณาการกับเรื่องใด เช่น งานบริการวิชาการ งานวิจัย การเรียนการสอนในรายวิชาใด การบูรณาการศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น
- ๑.๖. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI) ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ (สกอ. และตัวชี้วัดของ สมศ.)

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

๑. ควรปรับปรุงการเขียนเอกสาร SAR
 - ในส่วนรายละเอียดหลักฐานการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการเผยแพร่กิจกรรมสู่สาธารณชน
 - ควรอ้างอิงหลักฐานครบทุกหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
๒. กรณีหลักฐานอ้างอิงโครงการ ทางคณะฯ ควรจัดเตรียมรายละเอียดโครงการ ผลการดำเนินงาน การประเมินผล โครงการ รวมถึงตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๓๔๙ ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย
บูรพา ระดับส่วนงาน สำหรับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพาลี เจริญขวัญ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ เตียวอิศเรศ กรรมการ

๓. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง กรรมการ

๔. นางสาวมาชวี เล็กคำ ผู้ฝึกประสบการณ์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๕. นายเมธิน ศรีสวัสดิ์

เลขานุการ

๒. สำนักงาน...

๒. สำนักงานอธิการบดี วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพาลี เจริญขวัญ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณีย์ เตียววิศเรศ กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์นฤมล ลีปิยะชาติ กรรมการ
๔. นางจุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวอุษณี บรรจงกิจ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวสุธารินทร์ จูติสุนทรลักษณ์ เลขานุการ

๓. คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. อาจารย์อรวิรีย์ อิงค์เตชะ กรรมการ
๓. อาจารย์พรทิพย์ พันธุ์ยุรา กรรมการ
๔. ดร.เสาวภา สวัสดิ์พีระ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นายไพรินทร์ ทองภาพ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาววิภา ทองประกอบ เลขานุการ

๔. คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา ประจุกสิลป ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรทิพย์ พันธุ์ยุรา กรรมการ
๔. อาจารย์กฤติกา หงษ์โต ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางจุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์ เลขานุการ

๕. คณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง กรรมการ
๓. ดร.ศิริรัตน์ ซาญไววิทย์ กรรมการ
๔. ดร.ยศพล ผลาผล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นายอาทิตย์ มิสา เลขานุการ

๖. คณะเทคโนโลยีทางทะเล วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนิ ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เต็มวัฒนา กรรมการ
๔. อาจารย์จุรีรัตน์ สารรัตน์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. อาจารย์อธิตา อ่อนเอื้อน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวปรียาภรณ์ พาทีชอบ เลขานุการ

๗. คณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล กรรมการ
๔. ดร.อนุสรณ์ ธรรมพิทักษ์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางประไพ จันทร์เจริญ เลขานุการ

๘. คณะแพทยศาสตร์ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี บัญชรหัตถกิจ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์เกษม พิพัฒน์ปัญญาบุกุล กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์พริยา ศุภศรี กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤดี เขียววงศ์เจริญสุข ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาวพวงทอง อินใจ เลขานุการ

๙. คณะเภสัชศาสตร์ วันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ราชบัณฑิต ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา จันทร์ประเสริฐ กรรมการ
๓. นายแพทย์สมชาย ยงศิริ กรรมการ
๔. แพทย์หญิงรมร แยมประทุม ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาวจินตนา นุชเทียน เลขานุการ

๑๐. คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ ราชบัณฑิต ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบูลย์กิจกุล กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันแข็ง สิทธิกิจโยธิน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาวกิตติยา เพชรดี เลขานุการ

๑๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพาศน์ เจริญขวัญ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบูลย์กิจกุล กรรมการ
๓. อาจารย์สมาน สรรพศรี กรรมการ
๔. ดร.กัญจน์ชญา หงส์เลิศสงกุล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นายอิทธิพัทธ์ โยธะพันธ์ เลขานุการ

๑๒. คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ดร.มงคล หวังสภิตวงษ์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล กรรมการ
๓. ดร.ศิริรัตน์ ขาญไวยวิทย์ กรรมการ
๔. ดร.กนก พานทอง ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางอรพร สดใส เลขานุการ

๑๓. คณะโลจิสติกส์ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ่ายเที่ยง ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.สวามินี อีระวุฒิ กรรมการ
๓. อาจารย์ชิตาพร พิศลยบุตร โต๊ะวิเศษกุล กรรมการ
๔. อาจารย์อธิตา อ่อนเอื้อน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นายธวัช เจริญสุข เลขานุการ

๑๔. คณะวิทยาการสารสนเทศ วันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อ่อนน้อย ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.ศิริรัตน์ ชาญไวยวิทย์ กรรมการ
๓. อาจารย์ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ กรรมการ
๔. ดร.สาธิตี เลิศประไพ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวกุลชลี รัตนคร เลขานุการ

๑๕. คณะวิทยาศาสตร์ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล กรรมการ
๓. อาจารย์อรวิริย์ อิงคเดชะ กรรมการ
๔. ดร.เฉลิมภรณ์ ฟองสมุทร ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. ว่าที่ ร.ต.เกียรติชญา ภูมิเพ็ง เลขานุการ

๑๖. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย เสรีขจรกิจเจริญ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันแข็ง สิทธิกิจโยธิน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาวศิริพร สุขโนนจารย์ เลขานุการ

๑๗. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เด่นวัฒนา กรรมการ
๔. ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. อาจารย์อธิตา อ่อนเอื้อน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นายกิตติ อุสิมาศ เลขานุการ

๑๘. คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนานุกุล ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง กรรมการ
๓. ดร.ศิริรัตน์ ขาญไวยวิทย์ กรรมการ
๔. ดร.ยศพล ผลาผล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวกานดา เหมกุล เลขานุการ

๑๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์ วันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร กรรมการ
๓. อาจารย์พรทิพย์ พันธุ์ยุรา กรรมการ
๔. ดร.ทรงกลด สารภูษิต ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางนิสร ทองคำ เลขานุการ

๒๐. คณะศิลปกรรมศาสตร์ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์เกษม พิพัฒน์ปัญญาคุณ กรรมการ
๓. ดร.เวธกา กลิ่นวิจิต กรรมการ
๔. ดร.สกฤติ อีสริยานนท์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวนัชพร อิมกมล เลขานุการ

๒๑. คณะศึกษาศาสตร์ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระจ่างวงศ์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. อาจารย์สมาน สรรพศรี กรรมการ
๓. อาจารย์พรทิพย์ พันธุ์ยุรา กรรมการ
๔. ดร.นฤมล ชูชินปราการ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวจรรุวรรณ ธรรมศิลป์ เลขานุการ

๒๒. คณะสหเวชศาสตร์ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา ประจุศิลป์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศมัย เสรีขจรกิจเจริญ กรรมการ
๓. ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง กรรมการ
๔. ดร.คณินิจ กุโบล่า ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวอรสา แก้วมณี เลขานุการ

๒๓. คณะสาธารณสุขศาสตร์ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา ประจุศิลป์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.พัชรี วงษ์เกษม กรรมการ
๓. อาจารย์อรวิทย์ อิงคเตชะ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ยืนยง ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นายเอกลักษณ์ จุ่นเจริญ เลขานุการ

๒๔. คณะอัญมณี วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัตน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ชลี มาพุทธ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นवलศรี เต็นวัฒนา กรรมการ
๔. ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. อาจารย์อริตา อ่อนเอื่อน ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวหงส์ฤทัย หอมขจร เลขานุการ

๒๕. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์ นฤมล ลีปิยะชาติ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ฉายวิมล กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤพนธ์ วงศ์ตุรภัทร ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาวอัจฉรียา ยินดีสุข เลขานุการ

๒๖.วิทยาลัยนานาชาติ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. รองศาสตราจารย์นฤมล ลีปิยะชาติ กรรมการ
๓. อาจารย์อรวิริย์ อิงคเตชะ กรรมการ
๔. ดร.วันสรา เขาวนนิยม ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวปิยนุช ญาติบำรุง เลขานุการ

๒๗.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรร วงษ์อยู่น้อย ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ กรรมการ
๔. อาจารย์สมฤทัย อีร์เรื่องสิริ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาววัชรี กำจัดไทรภะ เลขานุการ

๒๘.วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนศักดิ์ บ้ายเที่ยง ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลั่งสุวรรณ กรรมการ
๓. ดร.พัชรี วงษ์เกษม กรรมการ
๔. อาจารย์ลภัสสรดา โอตอลน้อล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
๕. นางสาววรรณศิริ สิทธินิสัยสุข เลขานุการ

๒๙.สถาบันภาษา วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ ราชบัณฑิต ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง กรรมการ
๓. อาจารย์สมาน สรรพศรี กรรมการ
๔. นางระพีพร พูลสวัสดิ์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวจาร์เพ็ญ อุดมผล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวอุษณี บรรจงกิจ เลขานุการ

๓๐.สถาบันวิจัยวัฒนธรรมและศิลปะ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโหมวงศ์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.แววตา ทองระอา กรรมการ
๓. นายพิชิตร มีพจนา กรรมการ
๔. นางสาวอุษา เรืองเกาะ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวชลันดา พันธุ์พานิช เลขานุการ

๓๑.สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง กรรมการ
๓. ดร.เวธกา กลิ่นวิจิต กรรมการ
๔. นางสาวสุนิสารัตน์ สานนท์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวนุภาพรณ ปลื้มใจ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวเบญจวรรณ ทับพร เลขานุการ

๓๒. สำนักคอมพิวเตอร์ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.สวามินี ชีระวุฒิ กรรมการ
๓. นางสาวกาญจนา พิบูลย์ กรรมการ
๔. นางสุกัญญา ผิวนวล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางดรุณี ศิลปะชัย เลขานุการ

๓๓. สำนักบริการวิชาการ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง กรรมการ
๓. นางภัทรร ธรรมมะ กรรมการ
๔. นางสาวภิญญา เปี่ยมประสาทร ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวสุธารินทร์ ฐิติสุนทรลักษณ์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสาวอภิญา หรุสกุล เลขานุการ

๓๔. สำนักหอสมุด วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรงค์ ฉิมพาลี ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒. อาจารย์ชิตาพร พิศลยบุตร โต๊ะวิเศษกุล กรรมการ
๓. ดร.แววตา ทองระอา กรรมการ
๔. นางพิสมัย น้ำจันทร์ ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๕. นางสาวอภิญา หรุสกุล ผู้ฝึกประสบการณ์
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๖. นางสมหมาย ลืมปิตินิชย์ เลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับส่วนงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีภาระหน้าที่ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ประเมินตนเอง) ของส่วนงาน ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไข หรือ พัฒนา แก่ส่วนงานและขอข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่มีข้อมูลของส่วนงานไม่สมบูรณ์

๒. จัดทำกำหนดการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานในสังกัด มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

๔. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายใน ของส่วนงาน ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม

๕. รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานสังกัด มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(ลงชื่อ)

สมพล พงศ์ไทย

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

กันเฟ่ม กุศลใจ
(นางสาวจันทร์พร สุดจันทน์)

นักวิชาการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบฐานข้อมูล Cheqa Online System ประจำปีการศึกษา 2554

ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555

คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1			
2	- ระดับอนุปริญญา				
3	- ระดับปริญญาตรี	1			
4	- ระดับ ป.บัณฑิต				
5	- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	หลักสูตร	ปีการศึกษา
6	- ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
7	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
8	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
10	- ระดับปริญญาเอก				
11	จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ)ที่เปิดสอนทั้งหมด	1			
12	- ระดับอนุปริญญา				
13	- ระดับปริญญาตรี	1			
14	- ระดับ ป.บัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	หลักสูตร	ปีการศึกษา
15	- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ข้อ ๓-๘		
16	- ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
17	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
18	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
19	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
20	- ระดับปริญญาเอก				
21	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด				
22	- ระดับอนุปริญญา				
23	- ระดับปริญญาตรี				
24	- ระดับ ป.บัณฑิต				
25	- ระดับปริญญาโท (แผน ก)		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	หลักสูตร	ปีการศึกษา
26	- ระดับปริญญาโท (แผน ข)		ข้อ ๓-๖		
27	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
28	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
29	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
30	- -ระดับปริญญาเอก				
31	จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘	1			
32	- -ระดับอนุปริญญา				
33	- -ระดับปริญญาตรี	1			
34	- -ระดับ ป.บัณฑิต				
35	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก)				
36	- -ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
37	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
38	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
39	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
40	- -ระดับปริญญาเอก				
41	จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ และเกณฑ์มาตรฐานสาขา วิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาชีพ)				
42	- -ระดับอนุปริญญา				
43	- -ระดับปริญญาตรี				
44	- -ระดับ ป.บัณฑิต				
45	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก)				
46	- -ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
47	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
48	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
49	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
50	- -ระดับปริญญาเอก				
51	จำนวนหลักสูตร (ที่ไม่ใช่วิชาชีพ) ที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ข้อ ๓	หลักสูตร	ปีการศึกษา
52	- -ระดับอนุปริญญา				
53	- -ระดับปริญญาตรี	1			
54	- -ระดับ ป.บัณฑิต				
55	- -ระดับปริญญาโท (แผน ก)				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
56	- ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
57	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
58	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
59	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
60	- ระดับปริญญาเอก				
61	จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเกณฑ์ มาตรฐานสาขาวิชาชีพ (กรณีที่เป็นหลักสูตรสาขา วิชาชีพ)				
62	- ระดับอนุปริญญา				
63	- ระดับปริญญาตรี				
64	- ระดับ ป.บัณฑิต				
65	- ระดับปริญญาโท (แผน ก)				
66	- ระดับปริญญาโท (แผน ข)				
67	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก)				
68	- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะในแผน ข)				
69	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง				
70	- ระดับปริญญาเอก				
71	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพทุกระดับการศึกษาที่มี ความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับ ภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของ หลักสูตร		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ข้อ ๖	หลักสูตร	ปีการศึกษา
72	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	359			
73	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ อนุปริญญา (ภาคปกติ)				
74	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ อนุปริญญา (ภาคพิเศษ)				
75	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา ตรี (ภาคปกติ)	340			
76	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา ตรี (ภาคพิเศษ)	19			

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
77	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป. บัณฑิต(ภาคปกติ)				
78	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป. บัณฑิต(ภาคพิเศษ)				
79	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา โท (ภาคปกติ)				
80	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ปริญญาโท (ภาคปกติ) (แผน ก)		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ข้อ ๘	คน	ปีการศึกษา
81	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ปริญญาโท (ภาคปกติ) (แผน ข)				
82	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา โท (ภาคพิเศษ)				
83	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ปริญญาโท (ภาคพิเศษ) (แผน ก)				
84	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ปริญญาโท (ภาคพิเศษ) (แผน ข)				
85	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป. บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)				
86	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป. บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)				
87	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา เอก (ภาคปกติ)				
88	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญา เอก (ภาคพิเศษ)				
89	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)	51			
90	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบ แบบสำรวจเรื่องการเมืองานทำ	51			
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	30		คน	ปีการศึกษา
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ ประกอบอาชีพอิสระ	0			
93	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	0			
94	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษา ต่อระดับผู้สำเร็จการศึกษา	7	ตัวบ่งชี้ สมศ.		
95	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ภาคปกติและภาคพิเศษ)		ที่ ๑ และ ๒		

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
96	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่จบโดย แผน ก (ภาคปกติและภาคพิเศษ)				
97	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่จบโดย แผน ข (ภาคปกติและภาคพิเศษ)			คน	ปีการศึกษา
98	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด				
99	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11647.59			
100	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)			คน	ปีการศึกษา
101	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชา ที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)			คะแนน	ปีการศึกษา
102	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	3.61			
103	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)			คน	ปีการศึกษา
104	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชา ที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)			คะแนน	ปีการศึกษา
105	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	3.61	ตัวบ่งชี้สมศ. ที่ ๒		
106	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาเอก ทั้งหมด			คน	ปีการศึกษา
107	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (แบ่งเป็น ๒ กรณี)				
108	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชา ที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)			คะแนน	ปีการศึกษา
109	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มี ต่อผู้สำเร็จการศึกษตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)				
110	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ	12			
111	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4	ตัวบ่งชี้ สมศ.		

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
112	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		ที่ ๒.๒	คน	ปีการศึกษา
113	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4			
114	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8			
115	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)			ร้อยละ	ปีการศึกษา
116	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10			
117	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี				
118	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	4			
119	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6			
120	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	ตัวบ่งชี้ สมศ.		
121	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี		ที่ ๒.๓,	คน	ปีการศึกษา
122	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท		ตัวบ่งชี้ สมศ.		
123	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	ที่ ๑๔		
124	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์				
125	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี				
126	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท				
127	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก				
128	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์				
129	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
130	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท				
131	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาเอก				
132	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0		ร้อยละ	ปีการศึกษา
133	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0			
134	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	188.3			
135	- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)				
136	- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)				
137	- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	177.33			
138	- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	10.97			
139	- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)				
140	- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ข้อ ค	FTES	ปีการศึกษา
141	- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)		และ ๒.๕ ข้อ ๑		
142	- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)				
143	- ระดับปริญญาโท (แผน ก) (ภาคปกติและภาค พิเศษ)				
144	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)				
145	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)				
146	- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)				
147	- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)				
148	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ข้อ ๑	เครื่อง	ปีการศึกษา
149	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับ สถาบัน	192			
150	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี การศึกษา	3.92			

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
151	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.68			
152	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.59	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ข้อ ๖	คะแนน (เทียบ จาก คะแนน เต็ม ๕)	ปีการศึกษา
153	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง				
154	จำนวนหลักสูตรที่มีรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ข้อ ๒	หลักสูตร	ปีการศึกษา
155	จำนวนหลักสูตรที่มีรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ข้อ ๓	หลักสูตร	ปีการศึกษา
156	จำนวนหลักสูตรที่มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ข้อ ๔	หลักสูตร	ปีการศึกษา
157	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ข้อ ๓	โครงการ	ปีการศึกษา
158	จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ข้อ ๔	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา
159	จำนวนตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่บรรลุเป้าหมาย	1			
160	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ข้อ ๕	คน	ปีการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
161	จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยก ย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ			กิจกรรม	ปีการศึกษา
162	จำนวนกิจกรรมนักศึกษาที่มีการนำความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพไปใช้ แยกตามประเภทกิจกรรม	25			
163	--จำนวนกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์	9			
164	--จำนวนกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ	3	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ข้อ ๓	กิจกรรม	ปีการศึกษา
165	--จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม	5			
166	--จำนวนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรม	6			
167	--จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	2			
168	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ	0	๕.๑, ตัวบ่งชี้สมศ. ที่ ๔	คน	ปีการศึกษา
169	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0			
170	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ข้อ ๓	คน	ปีการศึกษา
171	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	8			
172	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบัน				
173	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	600000			ปีการศึกษา
174	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				หรือ
175	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ข้อ ๔	บาท	ปีงบประมาณ
176	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน		และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓		หรือ
177	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8153408.15			ปีปฏิทิน
178	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
179	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
180	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)				
181	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8			
182	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
183	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	คน	ปีการศึกษา
184	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)				
185	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0			
186	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
187	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
188	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด	5	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา
189	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการ เผยแพร่ในการประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติ	5	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ข้อ ๑	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา
190	จำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการ รับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก หรือชุมชน	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ข้อ ๔	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา
191	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการ จดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ข้อ ๖	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา
192	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญาโท)				
193	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ของ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือ คณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศ. หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มี ผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอก สถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจาก นอกสถาบันของเจ้าของบทความ				
194	บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการ ค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำ รายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญใน สาขานั้นจากต่างประเทศ				
ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล

195	- บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของสำนักงานฯ				
196	บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์นั้น นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของสำนักงานฯ				
197	- บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI		ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
198	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)				
199	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด				
200	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ				
201	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
202	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน				
203	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
204	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ ตีพิมพ์ (ปริญาเอก)				
205	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ของ วิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำ รายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อย ร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็น ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของ บทความ				
206	บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือบทความวิจัยฉบับ สมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกอง บรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัด ประชุม ประกอบด้วยศ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับ ปริญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อย ร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้ เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ		ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
207	- บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อ ปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของสำนักงานฯ				
208	บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในศาสตร์ นั้นนอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI หรือบทความจาก ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสาร ระดับนานาชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของ สำนักงานฯ				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
209	- บทความจากผลงานวิจัยของวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI				
210	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	5			
211	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากนอกสถาบันของเจ้าของบทความ	1			
212	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานฯ หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศ. หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๕ และมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจากต่างประเทศ	1			
213	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของสำนักงานฯ		ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
214	บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลอื่นๆ ที่ยอมรับในสาขานั้นๆ นอกเหนือจากฐานข้อมูล ISI หรือบทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในบัญชีรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่สกอ. เผยแพร่ใน Website ของสำนักงานฯ				

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
215	- บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	3			
216	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่				
217	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับสถาบันหรือจังหวัด				
218	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับชาติ				
219	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
220	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับภูมิภาคอาเซียน				
221	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ (Exhibition) หรือการจัดการแสดง (Performance) ระดับนานาชาติ (ทั้งในและนอกประเทศ)				
222	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกสถาบัน	1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
223	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอกสถาบัน				
224	จำนวนรวมของผลงานวิชาการ				
225	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ				
226	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				
227	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ		ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ชิ้นงาน	ปีการศึกษา
228	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ				
229	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการ	3	ตัวบ่งชี้ที่ ๕	โครงการ	ปีการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	รอบปีของ การเก็บข้อมูล
230	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๒	โครงการ	ปีการศึกษา
231	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการวิจัย	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๓	โครงการ	ปีการศึกษา
232	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนและการวิจัย	1		โครงการ	ปีการศึกษา
233	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๔	โครงการ	ปีการศึกษา
234	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่			โครงการ	ปีการศึกษา
235	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการที่ใช้กับการขยายผลที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา			โครงการ	ปีการศึกษา
236	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	การหรือกิจ	ปีการศึกษา
237	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	5	ตัวบ่งชี้ที่ ๗	คน	ปีการศึกษา
238	รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	6255756.94			
239	รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	0		บาท	ปีงบประมาณ
240	งบดำเนินการทั้งหมด	5974000	ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑		
241	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีการศึกษา)	2506938.77			
242	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	281061.23		บาท	ปีการศึกษา
243	สินทรัพย์ถาวร	0			
244	จำนวนตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	1	ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ข้อ ๙.๓	ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา
245	จำนวนแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ข้อ ๙	ชื่อเรื่อง	ปีการศึกษา
246	คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.3	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	คะแนน	ปีการศึกษา

๔. วิธีการประเมิน

๔.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๖ คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการโดยร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ร่วมกันวางแผนกำหนดการประเมินร่วมกับ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนวันเข้าประเมินตรวจเยี่ยม มีการแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยม และสัมภาษณ์ และแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้ แต่ละทีมนำข้อมูลมาสรุป วิเคราะห์พร้อมเขียนรายงานและผลการประเมินร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน

(๒) แผนระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร จากการสังเกต การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร กรรมการสถาบัน คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบ

(๓) แผนหลังการประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมิน นำเสนอต่อ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยวาจาเมื่อสิ้นสุดการประเมินขณะตรวจเยี่ยม ภายหลังจากตรวจเยี่ยมและส่งรายงานให้ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรับทราบ หากข้อมูลใดไม่ถูกต้องตรงกัน ต้องการแก้ไขก็ส่งกลับมายังประธานคณะผู้ประเมินเพื่อดำเนินการแก้ไขภายใน ๑๕ วัน เมื่อคณะผู้ประเมินพิจารณาแก้ไขตามความเป็นจริงแล้ว จึงส่งรายงานที่แก้ไขแล้วให้ สกอ. พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี คือ

๑) การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเองและตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพาใช้ ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่

๒) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น กรรมการสถาบัน ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

๓) การสังเกตด้านกายภาพ ข้อมูลทางสังคมรอบๆ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองหรือไม่

๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

สัมภาษณ์คณบดีและรองคณบดี

คณะมีการเตรียมการจัดทำหลักสูตรปริญญาโทด้านการจัดการอุตสาหกรรมร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์และคณะอัญมณี คณะมีห้องปฏิบัติการและฟาร์มที่เหมาะสมสำหรับการฝึกปฏิบัติของนิสิตและการวิจัยของคณาจารย์ มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพิจารณาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีการใช้ทรัพยากรและบุคลากรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์และคณะอัญมณี ซึ่งมีข้อดีคือเป็นการลดค่าใช้จ่ายและเป็นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่มีข้อเสียคือ ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานในบางครั้ง

จุดเด่นของคณะ คือ การวิจัย เช่น การพัฒนาพันธุ์กุ้งกุลาดำ คณาจารย์รุ่นใหม่มีผลการตีพิมพ์ในต่างประเทศ และอยู่ในระดับแนวหน้าของมหาวิทยาลัย

สัมภาษณ์คณาจารย์ (๒ คน)

คณาจารย์มีภาระงานสอนมาก แต่สามารถแบ่งเวลาในการทำวิจัยได้ คณาจารย์ทุกคนมีทุนสนับสนุนในการทำวิจัย คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและสามารถหาทุนจากแหล่งภายนอกได้ ผู้บริหารเป็นคนรุ่นใหม่ทำให้เข้าใจคณาจารย์และสามารถทำงานได้ง่าย คณาจารย์มีการเช็คชื่อการตรงต่อเวลาของนิสิตในวิชาเรียน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔

คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อวางแผนในการตรวจประเมินฯ คณะเทคโนโลยีทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พหุผู้บริหาร ๑.เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒.รับฟังบรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของส่วนงานจาก คณบดีและรองคณบดี	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.	กลุ่มที่ ๑ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร และอาจารย์ กลุ่มที่ ๒ สัมภาษณ์ นิสิต คิษย์เก่า บุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี ห้องประชุม S๖๐๕ อาคาร ๑๐๐ ปี
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	บริเวณห้องอาหาร ชั้น ๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเบื้องต้นด้วยวาจาต่อผู้บริหาร บุคลากร คณะเทคโนโลยีทางทะเล พร้อมให้ข้อเสนอแนะ และปิดการประชุม	ห้องประชุม S๖๐๖ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

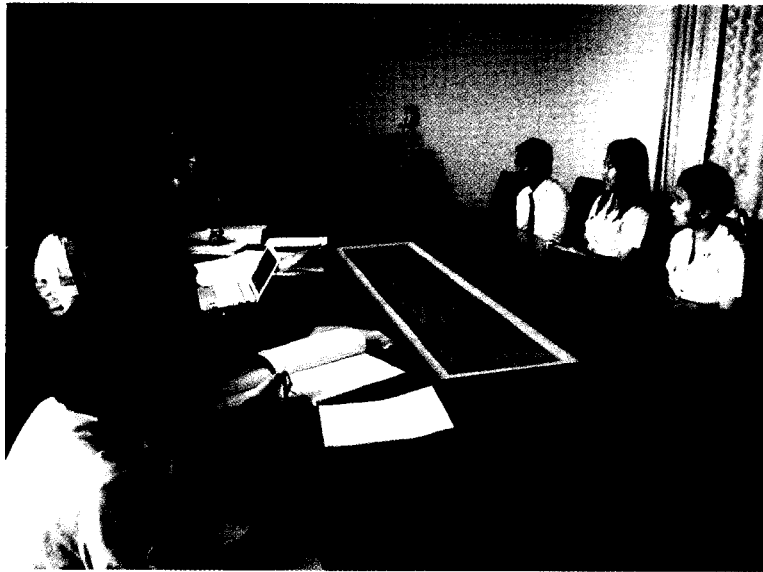
ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ คณะเทคโนโลยีทางทะเล



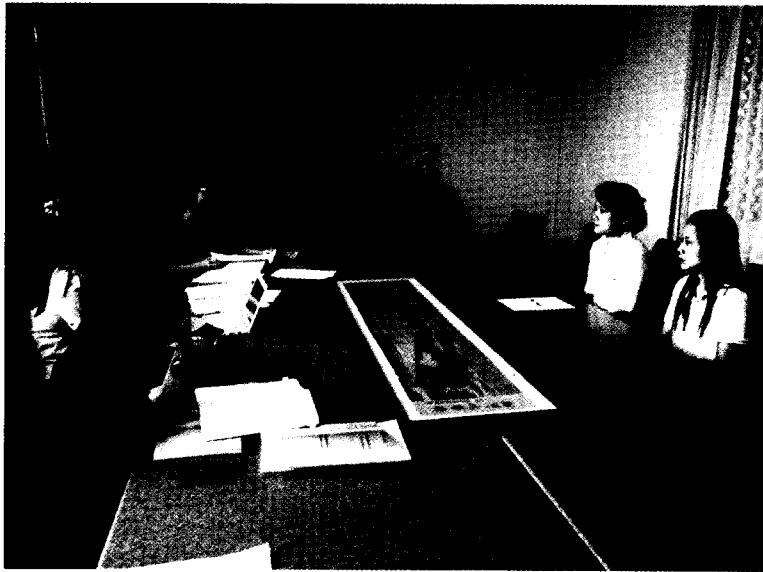
รูปที่ ๑ คณะบดีกล่าวรายงานแนะนำคณะ



รูปที่ ๒ สัมภาษณ์คณบดีและรองคณบดี



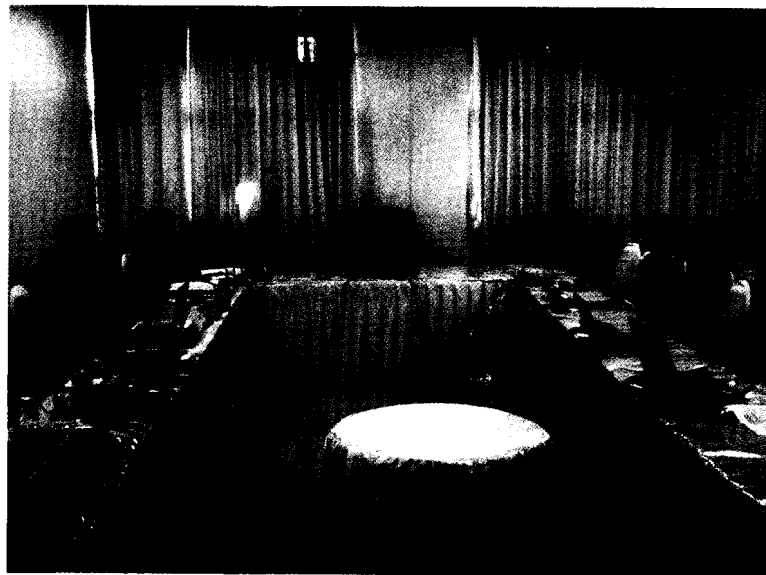
รูปที่ ๓ สัมภาษณ์นิสิต



รูปที่ ๔ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



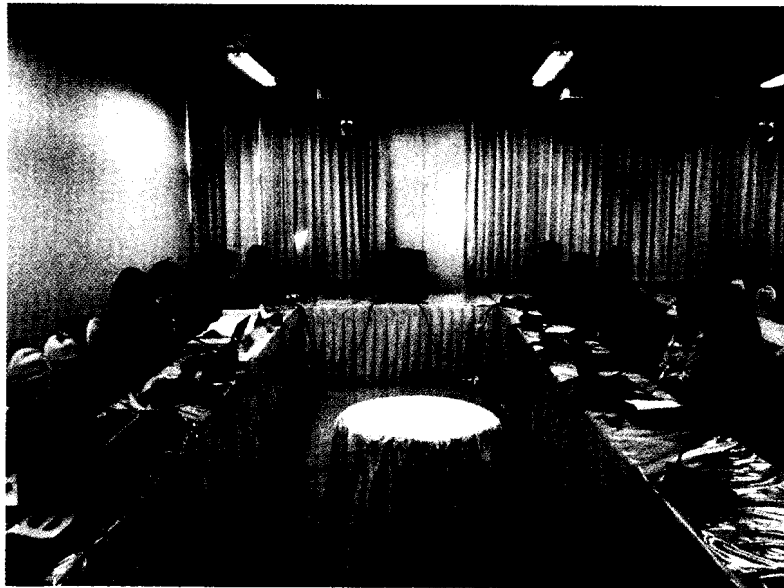
รูปที่ ๕ สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน



รูปที่ ๖ สัมภาษณ์คณาจารย์



รูปที่ ๗ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ



รูปที่ ๘ บรรยากาศของการตรวจประเมิน