



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รศ.สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0847/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ คณะเทคโนโลยีทางทะเล กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	15
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	18
3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	24
4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	26
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 5 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 9 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 1 ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. การเรียงลำดับสัดส่วนของรายวิชาที่เน้นผลการเรียนรู้ทั่วไป และผลการเรียนรู้เฉพาะด้านของนิสิตในแต่ละชั้นปี
2. การวัดประเมินผลผู้เรียนก่อนจบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. ห้องปฏิบัติการมีความหลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาที่สามารถนำไปประกอบวิชาชีพได้
2. การวิเคราะห์สาเหตุของจำนวนการรับนิสิตเข้าสู่หลักสูตร
3. การเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนา

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่นั้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งตั้งปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)		3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	2
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	2
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	3	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	1
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการ แก่บัณฑิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	-	1
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	1
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	1
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	1
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)		3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ	3	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	3	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	3	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	3	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	3	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	3
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)		3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานอัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานการได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	3	3
ระดับในภาพรวม	3	3

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่ในแต่ละหมวดวิชาให้เกิดความครอบคลุมอย่างสมดุล	- การสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับทุกกลุ่ม
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	-	- การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนารายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาให้มีความทันสมัย
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- การเรียงลำดับสัดส่วนของรายวิชาที่เน้นผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะด้านของนิสิตในแต่ละชั้นปี	- การเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาที่สามารถนำไปประกอบวิชาชีพได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	-	- ความชัดเจนและการสื่อสารของปรัชญาการศึกษาต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การสื่อสารและกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนิสิตในหลักสูตร
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	- การสร้างความเข้าใจร่วมกันในการประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - การวัดประเมินผลผู้เรียนก่อนจบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- การประเมินผู้เรียนที่ครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างการศึกษา และก่อนจบการศึกษา - การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนที่ทันเวลา - การสื่อสารกระบวนการร้องทุกข์กับผู้เรียน

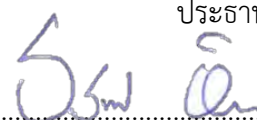
ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- การสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาตนเองและการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ - การกำกับและการเทียบเคียงผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	- การประเมินคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- การเปิดโอกาสรับผู้เรียนเข้าสู่หลักสูตรได้หลายช่องทาง - การจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงความสอดคล้องกับการพัฒนานิสิตแต่ละด้านอย่างครอบคลุม	- การวิเคราะห์สาเหตุของจำนวนการรับนิสิตเข้าสู่หลักสูตร - การกำหนดเป้าหมายอัตราการตกออกของนิสิตในหลักสูตร
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- ห้องปฏิบัติการมีความหลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ของนิสิต	- การปรับปรุงกระบวนการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	- การใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	- การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง - การประเมินผลและการปรับปรุงปัจจัยนำเข้าของข้อมูลการป้อนกลับเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- ประเภทและจำนวนงานวิจัยของนิสิตที่สามารถนำไปต่อยอดได้	- การเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนา - การพัฒนาทักษะการสมัครงานที่เหมาะสมของบัณฑิต

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.ชลี ไพบูลย์กิจกุล)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)

กรรมการ

...../...../.....

วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๙๕๗/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

๑. หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรภา พิมพ์า | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรภา พิมพ์า | เลขานุการ |

๒๘. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา
วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุ สรวัยสุวรรณ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ธนะวัฒน์ วรรณประภา
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กมลวรรณ พลรักดี | เลขานุการ |
๒๙. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วารีย์ เนื่องจำนงค์
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายอโณทัย อีระทัป | เลขานุการ |

คณะอำนวยการ

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑
- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสังจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

- ๓๕ -

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ จนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

จุฬารัตน ตรีบัว

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ
 คณะอัญมณี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	76
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	76
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - --ระดับปริญญาตรี	-
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	1
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	13
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7
52	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	3
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	-- --ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	26
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	92.13 %
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	66.67 %
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	N/A
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานมาก่อนเข้าศึกษา	N/A
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	N/A
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	N/A
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	N/A
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	N/A
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.85
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

อาจารย์

หลักสูตรมีการพูดคุยแจ้งให้ทราบถึงแนวทางที่จะให้นิสิตเป็นโดยจะเน้นเรื่องของความตรงต่อเวลา และความซื่อสัตย์เป็นหลัก ในด้านการสอนยังมีเครื่องมือบางเครื่องที่ยังไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องทำพิมพ์ยางเครื่องประดับ เครื่องฉีดยีนตันแบบเครื่องประดับ ซึ่งต้องแก้ปัญหาโดยการให้แบ่งนิสิตเป็นกลุ่มในการทำงาน เพื่อให้สามารถใช้งานได้เพียงพอและทันภายในระยะเวลาสอนที่กำหนดไว้ การตรวจสอบว่าสิ่งที่สอนไปนิสิตสามารถทำได้ทุกคนหรือไม่ โดยจะสังเกตจาก ลักษณะในการทำงาน มีการคิดและวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ และงานที่นิสิตส่ง ข้อร้องเรียนจากนิสิต จะมีเรื่องสอนเสียงเบาไปฟังไม่ชัด อากาศร้อน เนื่องจากห้องที่เรียนไม่เหมาะสมสำหรับการติดเครื่องปรับอากาศ และขออุคะแนว่าทำไม่ได้บ่อย ก็จะทำให้ดูและอธิบายให้นิสิตฟัง ซึ่งนิสิตก็จะเข้าใจและนำไปปรับปรุงในการทำงานต่อไป

นิสิตปัจจุบัน

เลือกมาเรียนคณะอัญมณีสาขาอัญมณีและเครื่องประดับเพราะว่าเศรษฐกิจด้านอัญมณีและเครื่องประดับเป็นธุรกิจที่สามารถทำรายได้ให้กับประเทศสูงมากและคณะอัญมณีมีคณาจารย์ที่เก่งจึงตัดสินใจมาเลือกเรียนในหลักสูตรนี้ และที่เลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยบูรพาเพราะว่าอยู่ใกล้แหล่งทำเหมืองและซื้อขายอัญมณี และมีที่มหาวิทยาลัยบูรพาแห่งเดียวที่เปิดสอนเป็นคณะ สิ่งที่อาจารย์จะเน้นและอยากให้เราทำสิ่งนี้ติดตัวไปตอนทำงานคือ ต้องดูพลอยเป็นสามารถแยกชนิดของพลอยได้ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความตรงต่อเวลา ช่วงแรกของการทำงานจะมีการชี้แจงและตกลงเกณฑ์การให้คะแนน แจ้งคำอธิบายรายวิชา ให้ทราบก่อนเริ่มเรียน การร้องเรียน ถ้ามีปัญหาจะแจ้งที่อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อหาทางแก้ไขหรือคำอธิบาย ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น อยากให้มีการพาไปเรียนรู้นอกสถานที่ ไปดูสถานที่จริงในการทำงานให้มากขึ้น ให้มีการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้นซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการทำงาน คิดว่ารายวิชาที่สอนทั้งหมดนั้นไม่ค่อยจะเฉพาะเจาะจงไปในด้านใดด้านหนึ่ง เช่น ด้านวิเคราะห์อัญมณี ด้านการทำตัวเรือนเครื่องประดับ ด้านโลหะ ทำให้ได้ความรู้ที่ไม่ลึกมากพอในด้านนั้นๆ และเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น กล้องวงจรปิด ตามจุดต่างๆ และอินเตอร์เน็ตให้มีสัญญาณที่ดีขึ้นและครอบคลุม

ศิษย์เก่า

ปัจจุบันทำงานอยู่แผนกการคัดพลอย ความรู้ที่จบมาสามารถใช้เป็นความรู้พื้นฐานในการทำงานได้แต่ต้องมาศึกษาเพิ่มเติม และต้องอัปเดตข้อมูลพลอยชนิดต่างๆที่มีการปรับปรุงคุณภาพโดยเทคนิคแบบใหม่ตลอด ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น อยากให้มีการเรียนภาคทฤษฎีปฏิบัติให้มากขึ้น ทั้งการดูพลอยวิเคราะห์พลอย และการทำตัวเรือนเครื่องประดับ มีตัวอย่างพลอยที่ใช้เรียนหลากหลายมากขึ้น และให้มีการพาไปดูระบบการทำงานของโรงงานหรือบริษัทจริงให้มากขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา

ผู้ใช้บัณฑิต

ได้รับนิสิตที่จบจากหลักสูตรนี้มาทำงานเป็นระยะเวลา 2 ปี แล้ว เริ่มต้นนิสิตมีความรู้พื้นฐานด้านอัญมณีมาแล้ว และความรู้ด้านโปรแกรมออกแบบเครื่องประดับ จึงทำให้รับเข้าทำงาน เมื่อรับทำงานแล้วได้มีการพัฒนาตนเองได้เร็ว มีความตรงต่อเวลา ไม่ค่อยขาดหรือหยุดงาน มีความซื่อสัตย์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร พอสื่อสาร ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น อยากให้สามารถใช้โปรแกรมออกแบบเครื่องประดับที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรม (Matrix) ได้ดี นิสิตยังแยกสีของพลอยได้ไม่ดีมากนัก

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการเข้าติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

ณ ห้องประชุม L๕๐๖ อาคาร เรียนรวม มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ

วัน/เวลา	กิจกรรม
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเตรียมงาน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๙.๓๐ - ๙.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๙.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วน งานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๑๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

