



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 9 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๔๘๓/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2559 ประกอบด้วย

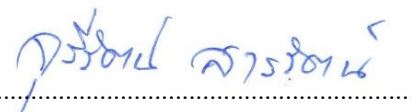
1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. นางสาวจวีร์รัตน์ สารรัตน์ คณะอัญมณี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นางสาวจวีร์รัตน์ สารรัตน์)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	9
ภาคผนวก	11
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	12
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	18
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	24
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	25
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	28

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 3 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
2. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของประเทศ
3. หลักสูตรออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไม่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตร
2. ไม่พบการเทียบเคียงมาตรฐานอัตราการสอบผ่านอัตราการต้อออก ระยะเวลาการศึกษา การดำเนินงานทำเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ
3. ไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. นางสาวจूरรัตน์ สารรัตน์ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	-
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	-
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	-
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	-
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	-
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	4	2
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	4	2
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	4	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	4	2
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	3	2
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	3	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	3	2
ระดับในภาพรวม	3.5	2

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

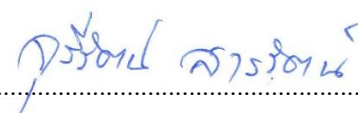
ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	- หลักสูตรตอบสนองความต้องการ ของประเทศ	- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไม่สะท้อนความ ต้องการที่แท้จริงของหลักสูตร - ไม่พบความเชื่อมโยงระหว่างความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	- หลักสูตรมีความทันสมัย	- ไม่มีการวิเคราะห์ความทันสมัยของ หลักสูตรและรายวิชา
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- หลักสูตรออกแบบโครงสร้างเนื้อหา ที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม	- รายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไม่ ครอบคลุม
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- หลักสูตรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่ ชัดเจน
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	- การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	- ไม่มีการวิเคราะห์การประเมินผู้เรียน
AUN. 6 คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	- อาจารย์มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ - อาจารย์มีความตั้งใจในการถ่ายทอด ความรู้ให้แก่ผู้เรียน	- ไม่พบการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาการ วิจัย

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- มีระบบในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน (Exit Exam)	- ไม่พบการวิเคราะห์เรื่องคุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- หลักสูตรมีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ	- ไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	- มีการดำเนินการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาแต่ยังขาดการพัฒนากระบวนการ
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	- ไม่พบการเทียบเคียงมาตรฐานอัตราการสอบผ่านอัตราการตกออกระยะเวลาการศึกษา การดำเนินงานทำเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์จิกกุล)
ประธานกรรมการ



(นางสาวจวีร์รัตน์ สารรัตน์)
กรรมการ

9 / กันยายน / 2559
วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ
คณะอัญมณี

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2	- ---ระดับปริญญาตรี	3
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	- ---ระดับปริญญาโท	0
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	- ---ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	0
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	- ---ระดับปริญญาโท	0
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	- ---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	421
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	421
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	11
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5

23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	14
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	0
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	---ระดับปริญญาโท	2
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	---ระดับปริญญาเอก	3
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1

52	<p>-- --บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p> <p>หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	0
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0

62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	18
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	9
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	18575
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.86
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

กำหนดการการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ระดับหลักสูตร คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ ณ ห้อง S606 อาคาร ๑๐๐ ปีสมเด็จพระศรีนครินทร์

เวลา	กิจกรรม
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเตรียมงาน ณ ห้อง S606
๙.๓๐ - ๙.๕๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ณ ห้อง S606
๙.๕๐ - ๑๐.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง ณ ห้อง S606
๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.	หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนงานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ ห้อง S606
๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่ นิสิต) ณ ห้อง S606
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้อง War Room อาคาร ๑๐๐ ปีสมเด็จพระศรีนครินทร์
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ณ ห้อง S606
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง ณ ห้อง S606
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ ณ ห้อง S606
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ณ ห้อง S606

4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตร

1. ในกระบวนการก่อนจัดการเรียนการสอนรู้หรือไม่ว่าจะต้องสอนนิสิตไปในทิศทางไหน
 - มีการปรึกษากายในสาขาและกำหนดกรอบว่าจะให้นิสิตเรียนไปในทิศทางไหนเพื่อให้ตรงตามที่ใช้บัณฑิตต้องการ และ ตรงตาม Curriculum Mapping
2. อาจารย์สอนทั้ง 3 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรเนื้อหาที่ใช้สอนเหมือนกันหรือไม่
 - ไม่เหมือนกัน เช่น ในสาขาการออกแบบเครื่องประดับ นิสิตสามารถออกแบบได้และนำแบบมาเขียนโปรแกรม CAD ได้ ในสาขาอัญมณีและเครื่องประดับก็จะเน้นด้านการเขียนโปรแกรม CAD และนำความรู้ด้านวัสดุศาสตร์มาประยุกต์ใช้
3. มีวิธีการประเมินผลการให้คะแนนอย่างไร
 - ข้อสอบของแต่ละสาขาจะไม่เหมือนกันแต่เกณฑ์ในการตัดเกรดใช้เกณฑ์เดียวกัน
4. การวัดผล
 - การเข้าเรียนตรงเวลา ความสวยงามของงาน ความซื่อสัตย์
5. อุปกรณ์เพียงพอหรือไม่
 - เพียงพอ
6. นิสิตมีความต้องการอะไรเพิ่มเติมหรือไม่
 - เท่าที่สอบถามนิสิต ไม่มี เพราะด้านโปรแกรม Rhinoceros โหลดได้ ด้านโปรแกรม Matrix นิสิตสามารถขอใช้นอกเวลาเรียนได้
7. นิสิตต้องการเรียนโปรแกรมอื่นๆหรือไม่
 - โปรแกรมทั้ง 2 โปรแกรมที่เปิดสอนนั้นเป็นโปรแกรมที่บริษัท และ ผู้ประกอบการต่างๆ เน้นและใช้จริงในอุตสาหกรรมเครื่องประดับ
8. อยากให้หลักสูตรปรับปรุงอย่างไร
 - ขยายขนาดห้องปฏิบัติการเพิ่ม และมีผู้ช่วยในการสอน (TA)

สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน

1. ทำไมถึงเลือกเรียนสาขาวิชานี้
 - ที่บ้านทำธุรกิจด้านนี้อยู่แล้วจึงเลือกเรียน
2. คิดว่าสิ่งที่ได้เรียนตรงกับสิ่งที่เราคิดก่อนมาเรียนที่นี่หรือไม่
 - ตรงตามที่ได้คิดไว้ และได้ความรู้มากขึ้นจากเดิมมาก
3. สามารถดูพลอยได้เลยไหมโดยที่ไม่ได้ใช้เครื่องมือใดๆเลย
 - พอได้
4. อาจารย์มีการบอกเกณฑ์การให้คะแนนหรือไม่
 - มี บอกในชั่วโมงแรกที่เริ่มเรียน
5. คิดว่ามีความยุติธรรมหรือไม่ด้านการให้คะแนน
 - มี เพราะว่าเมื่อตรวจแล้วอาจารย์จะบอกคะแนนและชี้แจงให้ฟังเลย
6. เมื่อสอบแล้วมีการเฉลยหรือไม่
 - มี อาจารย์จะเฉลย เล่าว่าคำตอบที่ถูกเป็นอย่างไรและมีวิธีการดูอย่างไร
7. คิดว่านิสิตที่จากจบหลักสูตรนี้จะมีคุณสมบัติเด่นอย่างไร
 - ความซื่อสัตย์ ความตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ
8. เมื่อจบแล้วต้องมีความรู้ด้านใด
 - สามารถวิเคราะห์อัญมณีได้
9. อุปกรณ์ในการเรียนเพียงพอหรือไม่
 - เพียงพอ
10. ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอหรือไม่
 - ส่วนมากจะหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตมากกว่า
11. หลักสูตรมีการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือไม่
 - มี ให้หาข้อมูลแล้วนำมานำเสนอหน้าชั้นเรียน
12. คิดว่าหลักสูตรมีส่วนไหนที่ควรปรับปรุงในรายวิชา
 - อยากให้สอบโดยแบ่งตัวอย่างในการทำแลกเปลี่ยนเซตชนิดเดียวกัน
 - อยากให้เพิ่มช่วงเวลาเรียนด้านโปรแกรมออกแบบเครื่องประดับให้มากขึ้น และมีการเพิ่มโปรแกรมอื่นๆในการเรียน
13. คิดว่าการจัดลำดับรายวิชาที่สอนเหมาะสมแล้วหรือไม่
 - เหมาะสมแล้ว
14. มีกิจกรรมอื่นๆนอกจากทางด้านวิชาการหรือไม่
 - มี เช่น กิจกรรมเข้าชมงาน บางกอก เจมส์ แอนด์ จิวเวลรี่แฟร์ กิจกรรมคุณธรรมจริยธรรม
15. ไปชมงาน บางกอก เจมส์ แอนด์ จิวเวลรี่แฟร์ คิดว่าได้อะไรบ้าง
 - ดูสถานที่ฝึกงาน พลอยชนิดใหม่ๆ เครื่องมือใหม่ๆ
16. คิดว่าควรปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร
 - อยากให้ สหกิจ จัดในเทอมสุดท้ายของการเรียน
 - จัดทัศนศึกษาด้านพลอยให้มากขึ้น
 - มีตัวอย่างพลอยมากขึ้น

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ตอนนี้ประกอบอาชีพอะไรอยู่
 - รับทำจิ๋วเวลรี่และโมเดลเครื่องประดับ
2. คิดว่าหลักสูตรควรเพิ่มเติมส่วนไหนที่นำมาใช้ในการทำงาน
 - ปัจจุบันไม่แน่ใจว่าหลักสูตรพัฒนาไปถึงไหนแล้ว แต่ส่วนตัวคิดว่าความรู้ที่ได้มาก็เพียงพอแล้วในการทำงาน
3. คิดว่าบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้มีลักษณะเด่นอย่างไรบ้าง
 - ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความอดทน มีความรู้ครบทุกด้าน ร่วมงานกับผู้อื่นได้ดี
4. ในความคิดส่วนตัวคิดว่าด้านความรู้ในสาขาเด่นเรื่องอะไร
 - ด้านกระบวนการผลิตการทำเครื่องประดับ และ ด้านอัญมณี เช่น การดูพลอย
5. ได้มีการติดต่อหรือช่วยเหลือหรือขอความช่วยเหลือจากหลักสูตรหรือไม่
 - มี โดยส่วนมากจะเป็นการปรึกษาด้านการขาย และการผลิตเครื่องประดับ
6. ในสถานะศิษย์เก่ามีการรวมกลุ่มช่วยเหลือรุ่นน้องหรือไม่
 - ปกติในคณะจะอยู่กันแบบพี่น้องอยู่แล้ว จึงมีการช่วยเหลือกันเป็นปกติถ้ามีรุ่นน้องเข้ามาทำงานก็จะช่วยเหลือคอยให้คำแนะนำต่างๆ
7. คิดว่าหลักสูตรควรมีการปรับปรุงอย่างไรบ้าง
 - ไม่มี ตอนนี้คิดวาก็เพียงพอแล้ว

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

