



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาการออกแบบเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๓๐๒/๒๕๖๐ เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ประกอบด้วย

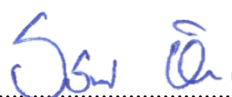
- | | | |
|---------------------------------|---------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | คณะเทคโนโลยีทางทะเล | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | คณะเทคโนโลยีทางทะเล | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	15
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	19
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	25
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....	26
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....	28

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

ไม่พิจารณาในหลักสูตรปริญญาตรี 6 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. ผลงานที่จดสิทธิบัตรและรางวัลการวิจัยระดับชาติของบุคลากรสายวิชาการ
2. การสนับสนุนนิสิตเข้าแข่งขัน และได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมในพื้นฐานทุกด้าน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่ชัดเจนและวัดผลได้
2. การเน้นเนื้อหาในหลักสูตรไปทางด้านอ้อมมีระดับอุตสาหกรรม
3. การเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร

2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผศ.ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแตปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพา เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบ ไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่พิจารณา ในหลักสูตรปริญญาตรี	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2	2
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	2	2
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	2	2
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	2	2
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	2	2
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	2	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2	2
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	2	2
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	2	2
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	2	2
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	2
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	2	2
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผล	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	2	2
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	2	2
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	2
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	2	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	2	2
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	2	2
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	2	2
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	2	2
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	2	2
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน		
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	2	2
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	2	2
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	2	2
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	2	2
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	2
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	2
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	2	2
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	2	2
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	2
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	2	2
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	2	2
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	2	2
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	2	2
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	2	2
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	2
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	2	2
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการต้อออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
ระดับในภาพรวม	2	2

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรที่ชัดเจนและวัดผลได้
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ ครอบคลุมในพื้นฐานทุกด้าน	การเข้าถึงและรับรู้สาระสำคัญของ หลักสูตรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	-	การเน้นเนื้อหาในหลักสูตรไปทางด้านอัญ มณีระดับอุตสาหกรรม
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์	การสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรต่อผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	การจัดสอบ Exit-Exam เพื่อวัด ประเมินผู้เรียนอย่างรอบด้าน	การกำหนดเป้าหมายการประเมินผู้เรียน ที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและ รายวิชา
AUN. 6 คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	ผลงานที่จัดสิทธิบัตรและรางวัลการ วิจัยระดับชาติของบุคลากรสาย วิชาการ	การเทียบเคียงผลงานวิชาการกับ หลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนาคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	-
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	การสนับสนุนนิสิตเข้าแข่งขัน และได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้สถานการณ์จริงนอกห้องเรียน
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	อุปกรณ์ปฏิบัติการมีความพร้อม และเพียงพอต่อจำนวนนิสิต	หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่นิสิต
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	การประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในทุกด้านและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	-	การเทียบเคียงมาตรฐานกับหลักสูตรอื่นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ)

กรรมการ

16 / สิงหาคม / 2560

วันที่

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๑๓๓๓ / ๒๕๖๐

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพาที่ ๑๑๒๕ / ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
นั้น เนื่องจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๙ มีการเปลี่ยนแปลงวันที่ตรวจรายชื่อประธานกรรมการ รายชื่อกรรมการ และรายชื่อ
เลขานุการ

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖
และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

คณะภูมิสารสนเทศศาสตร์

จากเดิม

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศศาสตร์

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณยศ คุรุกิจโกศล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวุฒิชัย แก้วแหวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาววิษุลดดา หนูเสริม | เลขานุการ |
| ๔. นางสาวกิตติยา เพชรดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอำนวยการ

จากเดิม

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา วัชรารมณ์
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

เปลี่ยนเป็น

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

จากเดิม

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา วัชรารมณ์
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

เปลี่ยนเป็น

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชนิมุข หิรัญสัจจาเลิศ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

โครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ

จากเดิม

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ดร.ทักษัญญา สง่าโยธิน
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กชพร นรมาดย์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสิริกร คันโธ | เลขานุการ |

เปลี่ยนเป็น

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ดร.นงนุช ศรีสุข
(บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ทักษัญญา สง่าโยธิน
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพิชญา ชีโนดม | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self –Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้การให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ หากหลักสูตรใด หรือส่วนงานใดที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนหรือภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอให้หลักสูตร หรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ หลักสูตรใดหรือส่วนงานใด ที่มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลังวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้หลักสูตรหรือส่วนงานนั้นๆ ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือ
จนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(ลงชื่อ) สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง
นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว
นักวิชาการคอมพิวเตอร์

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์
ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	135
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	135
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	14
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - -ระดับปริญญาโท	4
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - -ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
52	-- --บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	2
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	4
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	3
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	48
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	32
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	16
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	3.86
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

กำหนดการเข้าติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
 หลักสูตร ศป.บ.สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
 คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา ๒๕๕๙
 วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ณ ห้อง L๕๐๖ อาคาร เรียนรวม มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี

วัน/เวลา	กิจกรรม
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเตรียมงาน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๙.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.	- หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วน งานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรฯมีการเก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯหลายช่องทาง ทั้งทางด้านเว็บไซต์ โปรโมทตามงานจัดแสดงผลงาน และการทำแผนพับ มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มรายวิชาทางการออกแบบเครื่องประดับโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย และตอบสนองความต้องการในภาคอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ มีการเพิ่มเติมรายวิชาทางด้านวัสดุทางเลือกเพื่อเพิ่มความหลากหลายในการใช้ประโยชน์ในการทำงานให้มากขึ้น หลักสูตรฯมีการส่งเสริมด้านความคิดสร้างสรรค์และการสร้างแรงบันดาลใจสอดแทรกอยู่ในรายวิชาที่สอน และกิจกรรมต่างๆของทางหลักสูตรฯ จากการส่งแบบประเมินความพึงพอใจให้ผู้ประกอบการ และการนิเทศนิสิตฝึกงาน พบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes : ELO) ที่ทางหลักสูตรฯตั้งไว้ตรงกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯนี้ หลักสูตรฯมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจนและสามารถขอรับการพัฒนาเพิ่มเติมได้โดยการแจ้งให้ทางคณะทราบ ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งาน แต่ทางด้านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆที่ตรงกับหลักสูตรฯยังไม่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ของนิสิต

อาจารย์ผู้สอน

จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรฯได้มีการแจ้งให้ทางอาจารย์ผู้สอนทราบถึงทิศทางของหลักสูตรฯที่ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนสอนไปในทางเดียวกันกับหลักสูตรฯ และได้มีการพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่สอน ในช่วงปีแรกๆที่เริ่มสอนให้นิสิตในหลักสูตรฯนี้พบว่ามีปัญหาด้านการสอนซึ่งนิสิตจะไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควรกับการสอนในทางทฤษฎีมากๆ แต่จะให้ความร่วมมือมากในการทำงานในภาคปฏิบัติ การแบ่งกลุ่มทำงานและนำเสนอ ซึ่งนิสิตจะมีความคิดสร้างสรรค์ ความกล้าแสดงออก และความตั้งใจมากในการทำงานให้ออกมาดีมีคุณภาพ มีนิสิตเข้ามาปรึกษาสอบถามเรื่องการเรียนตลอดหลังจากที่สอน หลังจากปีแรกที่สอนอาจารย์ผู้สอนได้มีการนำข้อเสนอแนะจากทางนิสิตมาปรับปรุงรายวิชาให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ส่งผลให้นิสิตที่เรียนให้ความร่วมมือในการเรียนมากยิ่งขึ้น อาจารย์ผู้สอนขอเสนอแนะให้มีการปรับปรุงนิสิตด้านการแต่งกาย และบุคลิกภาพให้เหมาะสมมากขึ้นกับการเรียนการสอน

นิสิตปัจจุบัน (ทุกชั้นปี)

จากการสัมภาษณ์พบว่านิสิตมีความสนใจในหลักสูตรฯนี้ก่อนการเข้ามาเรียนเพราะว่า หลักสูตรฯมีความน่าสนใจมีการออกแบบพร้อมทั้งเรื่องจิวเวลรี่ในหลักสูตรเดียว มีแค่คณะเดียวที่เปิดสอนแบบครบวงจร เพิ่มโอกาสในการทำงานได้หลากหลายมากขึ้น และ อัญมณียังเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญของประเทศ นิสิตได้รู้จักและรับรู้ข่าวสารของหลักสูตรฯ จากทางเว็บไซต์ รุ่นพี่ เพื่อน และคุณครู ที่โรงเรียนแนะนำให้ เมื่อได้เข้ามาศึกษาในหลักสูตรฯนี้พบว่าได้เทคนิคและความรู้ต่างๆเยอะมากจากตอนที่หาข้อมูลสิ่งที่คิดไว้ทำให้รู้สึกตื่นเต้นและอยากที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆมากขึ้น เรื่องค่าใช้จ่ายหลักสูตรนี้อาจมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าหลักสูตรอื่นของคณะอัญมณีทางอาจารย์ได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนที่เข้ามาศึกษา และได้แจ้งช่องทางในการแบ่งเบาค่าใช้จ่ายทั้งด้านทุนการศึกษาของคณะอัญมณี และการกู้ยืมทุนจากทาง กยศ. เรื่องอุปกรณ์ในการเรียนการสอนมีความพร้อมและเพียงพอต่อการเรียน มีการแจ้งคะแนนสอบที่รวดเร็วทันเวลาต่อการตัดสินใจดรอปรายวิชา และถ้ามีข้อสงสัยในคะแนนสามารถขอดูคะแนนพร้อมคำอธิบายชี้แจงเหตุผลกับทางอาจารย์ผู้สอนได้ทันที ข้อเสนอแนะในการ

ปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ควรมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัยเฉพาะทางมากขึ้น นำเทคนิคต่างๆในการทำงานมาสอนให้หลากหลายมากขึ้น และเพิ่มการศึกษาดูงานจากสถานที่ทำงานจริงสถานที่จัดแสดงงานทางด้านศิลปะให้มากขึ้น

ศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์พบว่าความรู้ที่ได้จากการเรียนหลักสูตรฯนี้เพียงพอต่อการทำงานและยังสามารถนำมาใช้ในประกอบอาชีพส่วนตัวได้ ข้อเสนอแนะให้หลักสูตรปรับปรุง ควรเน้นด้านความคิดสร้างสรรค์ การสร้างแรงบันดาลใจให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความได้เปรียบในการทำงาน และเน้นให้นิสิตได้ฝึกได้ลองทำงานจริงให้มากขึ้น ควรมีการแนะนำให้นิสิตเห็นเป้าหมายของอาชีพที่ตรงกับสายงานและการประกอบธุรกิจส่วนตัว

ผู้ประกอบการ

จากการสัมภาษณ์พบว่าบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯนี้มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการรับเข้ามาทำงาน เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากที่อื่นพบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯนี้มีความเข้าใจด้านอัญมณี และเครื่องประดับได้อย่างครอบคลุมและสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงควรเพิ่มเติมทางด้านการใช้โปรแกรมในการออกแบบให้ดียิ่งขึ้น

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี

