



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
คณะอัญมณี
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 20 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559

คำนำ

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๔๘๓/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2559 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.เบญจมาศ ไพบุลย์กิจกุล คณะเทคโนโลยีทางทะเล ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์ คณะอัญมณี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

.....
 (ผศ.ดร.เบญจมาศ ไพบุลย์กิจกุล)
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
 (อาจารย์จूरรัตน์ สารรัตน์)
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

หน้า

คำนำ.....
สารบัญ.....
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....
รายนามคณะผู้ประเมิน.....
บทนำ.....
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....
3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....
4. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์).....
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะอัญมณี.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน ... เป็นไปตามเกณฑ์...

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ .. 3 ข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี .10. ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 2. ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ .ไม่รับการประเมิน.. ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของประเทศด้านอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
2. มีการบูรณาการเรียนการสอนด้านการออกแบบเครื่องประดับในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับโดยมีความรู้ทั้งในเรื่องธุรกิจอัญมณี การผลิต และวัสดุศาสตร์
3. หลักสูตรตั้งอยู่ในพื้นที่ทำเลที่มีความเหมาะสมทั้งในด้านวัตถุดิบ กระบวนการผลิต การซื้อขาย และผู้ประกอบการที่มีความเชี่ยวชาญซึ่งสามารถเพิ่มเติมเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนิสิตได้ทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรควรพิจารณา ELO ให้ชัดเจน และสามารถประเมินให้บรรลุถึงเป้าหมายเพื่อมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในการทำวิจัย และ นำผลงานวิจัยปรับสู่การเรียนการสอน ในหลักสูตรที่มีความเหมาะสมต่อไปอีกทั้งสามารถกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย
3. เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพอย่างเพียงพอ เช่น เพิ่ม/ปรับปรุง ห้อง Art Studio, ให้นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้กับผู้ประกอบการจริงที่มีความเชี่ยวชาญ , เพิ่มช่องทางการนำเสนอผลงานของนิสิต ให้หลากหลาย และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสภาวะการได้งานทำมากยิ่งขึ้นในตลาดแรงงาน

2. รายงานคณะผู้ประเมิน

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.เบญจมาศ ไพบูลย์กิจกุล | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์จวีรัตน์ สารรัตน์ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทาง มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทาง มหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี พ.ศ 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

- ในปี พ.ศ 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
 - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
 - หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพา เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิต ศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

..... -

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2	2
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	2	2
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2	2
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	2	2
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	2	2
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	2	2
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	2	2
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	2	2
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	2	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	2	2
ระดับในภาพรวม	2	2

5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)		-หลักสูตรควรพิจารณา ELO ให้ชัดเจน และ สามารถประเมินให้บรรลุถึง เป้าหมายเพื่อมุ่งสู่การผลิตบัณฑิตที่มี คุณภาพ - ไม่พบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง - ไม่พบความเชื่อมโยงระหว่างความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับ ความต้องการของประเทศด้าน อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ	-ผู้เรียนสะท้อนความต้องการว่า อยากให้ นิสิตในหลักสูตรมีโอกาสได้เรียนกับผู้มี ความเชี่ยวชาญในเรื่องการออกแบบอัญ มณีในเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการใน อุตสาหกรรมอัญมณีระดับประเทศ โดย ไปแทรกในรายวิชาที่เกี่ยวข้องและ เหมาะสม
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	หลักสูตรตั้งอยู่ในพื้นที่ทำเลที่มีความ เหมาะสมทั้งในด้านวัตถุดิบ กระบวนการผลิต การซื้อขาย และ ผู้ประกอบการที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งสามารถเพิ่มเติมเป็นแหล่งเรียนรู้ ให้กับนิสิตได้ทำให้หลักสูตรมีความ เข้มแข็งมากขึ้น	- ไม่พบความเชื่อมโยงการออกแบบ หลักสูตรและแต่ละรายวิชาในหลักสูตร กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ควรพิจารณา ELO ให้ชัดเจนเพื่อ ออกแบบหลักสูตร วิธีการจัดการเรียน การสอน และการประเมินผู้เรียนมีความ สอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุการ เรียนรู้ที่คาดหวัง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	มีการบูรณาการการเรียนการสอนด้านการออกแบบเครื่องประดับในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ โดยมีความรู้ทั้งในเรื่องธุรกิจอัญมณี การผลิต และวัสดุศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนสะท้อนความต้องการว่าอยากมีช่องทางหรือ โอกาสในการจัดแสดงผลงานนิสิตในเวทีที่ใหญ่มากขึ้น เช่น ในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ตลาดแรงงานกว้างขวางมากขึ้น และทำให้ผู้สนใจรู้จักสาขาการออกแบบอัญมณีมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ควรเพิ่มทักษะการเรียนรู้เข้าไปนอกเหนือจากทักษะในทางสาขาที่ได้สอนอยู่แล้ว เช่น ทักษะทางด้านธุรกิจ เป็นต้น
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา แต่ยังไม่เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการเทียบเคียง (Benchmark) เพื่อการพัฒนาการวิจัย - หาแนวทาง และส่งเสริมการเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการ ควรพัฒนาด้านภาพของอาจารย์ในการทำวิจัย และ นำผลงานวิจัยปรับสู่การเรียนการสอน ในหลักสูตรที่มีความเหมาะสมต่อไปอีกทั้งสามารถกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน จึงไม่ขอรับการประเมิน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)		<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนสะท้อนความต้องการว่าอยากมีห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ และเพียงพอเพื่อเสริมทักษะด้านการออกแบบอัญมณี เช่น มีห้อง Art Studio และ ห้องเรียน jewelry making เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)		- มีการรวบรวมข้อมูลสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ แต่ยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพอย่างเพียงพอ เช่น เพิ่ม/ปรับปรุง ห้อง Art Studio, ให้นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้กับผู้ประกอบการจริงที่มีความเชี่ยวชาญ, เพิ่มช่องทางการนำเสนอผลงานของนิสิตให้หลากหลาย และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสภาวะการได้งานทำมากยิ่งขึ้นในตลาดแรงงาน
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)		- มีการดำเนินการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น มีกระบวนการทวนสอบ แต่ควรพิจารณารูปแบบการทวนสอบในลักษณะ In - depth interview โดยสุ่มเป็นกลุ่ม จะทำให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย และได้ตอบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง ซึ่งจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
AUN. 11 ผลผลิต (Output)		- ไม่พบการเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก ระยะเวลาในการศึกษา การได้งานทำ ปริมาณและประเภทยานิพนธ์ของผู้เรียน และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

.....
(ผศ.ดร.เบญจมาศ ไพบูลย์กิจกุล) ประธานกรรมการ

.....
(อาจารย์จวีร์รัตน์ สารรัตน์)

กรรมการ

..20../.กันยายน ../. 2559

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๕๓ -

๖. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ (ช่วงเช้า)
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตศวรร
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศมัย เสรีขจรกิจเจริญ
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวภาวิณี เกตุพันธ์ | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ (ช่วงบ่าย)
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตศวรร
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิภา มหาราชพงศ์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางวรรณภรณ์ ปรรภ | เลขานุการ |
๘. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม
วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙
- | | |
|---|---------------|
| ๑. อาจารย์ที่ศวิญา พัดเกาะ
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณัฐพิชา อุตมศักดิ์สกุล | เลขานุการ |

คณะอำนวยการ

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ
วันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลี ไพบูลย์กิจกุล
(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์จิวรัตน์ สารรัตน์
(บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม | เลขานุการ |

- ๒๑ -

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙
หรือจนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(ลงชื่อ) สมพล พงศ์ไทย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมพล พงศ์ไทย)
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

สุนทรวรรณ สุจิตต์
(นางสาวจันทร์พร สุจิตต์)
นักวิชาการศึกษา

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะอักษรณิ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2	- ---ระดับปริญญาตรี	3
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	- ---ระดับปริญญาโท	0
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	- ---ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	0
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	- ---ระดับปริญญาโท	0
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	- ---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	421
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	421
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	11
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5

23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	14
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - --ระดับปริญญาตรี	0
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	- - --ระดับปริญญาโท	4
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	- - --ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

52	<p>---บทสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบรูณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	0
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
55	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	0
56	<p>---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	0
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	3
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0

64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	45
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	43
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	32
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16191
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.96
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0

86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

-

4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะอัญมณี)

เวลา	กิจกรรม
1300 – 1310 น.	ประธานการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
1310 – 1330 น.	ตัวแทนหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปี พ.ศ. 2558
1330 – 1400 น.	สัมภาษณ์: นิสิตปัจจุบัน ชั้นปีที่ 1 นายตรัต์นสวิน มาศวรรณ ชั้นปีที่ 2 นายสุชานนท์ เขิกขุนทด ชั้นปีที่ 3 น.ส.สุริวัลย์ วิวัตติกุล ชั้นปีที่ 4 น.ส.ธัญลักษณ์ โตดี
1400 – 1420 น.	สัมภาษณ์: ศิษย์เก่า นายวิรัตน์ ไชยฤทธิ์
1420 - 1440 น.	สัมภาษณ์: ผู้ใช้บัณฑิต นายจักรี แก้วปาน
1440 - 1500 น.	สัมภาษณ์: อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ณัฐพล ชมแสง อาจารย์วรชัย รวบรวมเลิศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารีย์ เถาว์วงศ์ษา อาจารย์สหรัฐ ฦ น่าน อาจารย์ดาวรรณ หมัดหมี่
1500 - 1530 น.	สัมภาษณ์: อาจารย์ผู้สอน อาจารย์รุ่งโรจน์ ยิ่งสง่า
1530 – 1600 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมหารือผลการตรวจประเมิน
1600 – 1630 น.	ประกาศผลการประเมินหลักสูตรให้คณาจารย์ทราบ

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต คณะอัญมณี)



