



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ  
คณะอัญมณี  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดย รศ.สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0847/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2561 ประกอบด้วย

- |                            |                             |   |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กัจกุล | คณะเทคโนโลยีทางทะเล         | ประธานกรรมการประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน     | คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน       |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กัจกุล)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
รายนามคณะผู้ประเมิน.....	5
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	6
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.).....	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย).....	8
จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	12
ภาคผนวก	
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	15
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	18
3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์) .....	24
4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	25
5. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	26

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

**ผลการประเมินในภาพรวม** ปรากฏว่า ผลการประเมิน อยู่ในระดับ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ข้อ

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 10 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 3 ได้แก่

AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)

AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)

AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)

AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)

AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)

AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)

AUN. 11 ผลผลิต (Output)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในระดับ 1 ได้แก่

AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)

### จุดแข็ง

1. โครงสร้างหลักสูตรมีการออกแบบโดยเน้นด้านธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ และบูรณาการกับศาสตร์การออกแบบเครื่องประดับ
2. การมีช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย
3. นิสิตมีโอกาสใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เฉพาะทาง
4. การจัดสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การเพิ่มรายวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
2. กิจกรรมการส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการระหว่างเรียนให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
3. การเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อการพัฒนา

## 2. รายนามคณะผู้ประเมิน

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน     | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน       |

## 3. บทนำ

### 3.1 ประวัติความเป็นมา

อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นอุตสาหกรรมส่งออกในลำดับต้น ๆ ที่ทำรายได้เข้าประเทศเป็นจำนวนมาก ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมประเภทนี้ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทั้งระดับบริหารจัดการและระดับฝีมือแรงงาน ทางมหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ และได้วางแผนการผลิตบัณฑิตให้เพียงพอและเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ สนองความต้องการของอุตสาหกรรมให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับตลาดโลก

จากผลการศึกษาพบว่าอุตสาหกรรมทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนที่มีทักษะและความสามารถสูงในสัดส่วนที่เพิ่มสูงกว่าเดิมเมื่อเทียบกับจำนวนแรงงาน งานที่ใช้ ทั้งนี้ด้วยความจำเป็นของกระบวนการผลิตและการตลาด การควบคุมคุณภาพ การวิจัยและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดแนวทางและมาตรการในการแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในสาขาวิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างรีบด่วน และทางมหาวิทยาลัยได้นำ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2536 โดยกำหนด ให้สาขาทางด้านวิชาอัญมณีและเครื่องประดับเป็นสาขาที่ขาดแคลน

จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมอยู่ในโครงการผลิตบัณฑิตสาขา วิชาทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่นั้นปี พ.ศ. 2537 ในโครงการจัดตั้งภาค วิชาวัสดุศาสตร์ - เทคโนโลยีอัญมณี สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเริ่มรับนิสิตรุ่นแรกตั้งตั้งปีการศึกษา 2538 และต่อมา มีนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาไปยังภูมิภาคของรัฐบาล การจัดตั้งวิทยาเขตแห่งใหม่ขึ้น ณ จังหวัดจันทบุรี วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2539 โดยในโครงการจัดตั้งที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วนั้น ให้จัดตั้งวิทยาลัยอัญมณี ณ วิทยาเขตดังกล่าว โดยมีแผนดำเนินการเปิดสอนใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาเทคโนโลยีอัญมณี สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ สาขาอัญมณีศาสตร์ และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ วิทยาลัยอัญมณีได้ดำเนินการรับนิสิต ณ วิทยาเขตจันทบุรี ในปีการศึกษา 2544 เป็นปีแรกในสองสาขาแรกดังกล่าว และในปีการศึกษา 2545 เปิดรับนิสิตเพิ่มอีกสาขา คือสาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

ในปี พ.ศ. 2548 วิทยาลัยอัญมณีได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2549 มี 3 หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ โดยยุบรวมสาขาอัญมณีและเครื่องประดับและสาขาเทคโนโลยีอัญมณีเดิม
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตร 4 ปี มี 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2551 วิทยาลัยอัญมณีได้เปลี่ยนชื่อเป็นคณะอัญมณี เมื่อมหาวิทยาลัยบูรพาเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในปี พ.ศ 2554 คณะอำนวยการได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 มี 3 หลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอำนวยการและเครื่องประดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ และ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ

#### 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอำนวยการและเครื่องประดับ คณะอำนวยการ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน กำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และ ผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” (คะแนนเป็น ศูนย์) ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

## ส่วนที่ 2

### ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

#### การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3	3
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3
1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป	3	3
1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	3	3
AUN. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification)	3	3
2.1 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.2 รายละเอียดของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย	3	3
2.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้	3	3
AUN. 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3	3
3.1 การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3
3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน	3	3
3.3 หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย	3	3
AUN. 4 การสอนและการเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	3	3
4.1 ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	3
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	3
AUN. 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	3	3
5.1 การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3	3
5.3 วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม	3	3
5.4 การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	3	3
5.5 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม	2	3
AUN. 6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3	3
6.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่อง ชมเชย การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.2 มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึง จริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	3	3
6.4 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	3	2
6.5 มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	3	3
6.6 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	3
6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ	3	3
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	1
7.1 มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการ แก่นิสิต) สำหรับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	-	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน	-	1
7.3 มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	-	1
7.4 มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น	-	1
7.5 การบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	-	1
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	2	3
8.1 มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน	2	3
8.2 มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์	2	3
8.3 มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ ภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ	2	3
8.4 มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพ	2	3
8.5 มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน	2	3
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	2	3
9.1 อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัย ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)	2	3
9.2 มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
9.3 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
9.4 มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย	2	3
9.5 มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	2	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	2	3
10.1 ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการใช้ข้อมูลความต้องการและข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นปัจจัยนำเข้า	2	3
10.2 มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ประเมินหลักสูตรและปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	2	3
10.3 มีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	3
10.4 มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2	3
10.5 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)	2	2
10.6 มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพที่รวบรวมจากปัจจัยนำเข้า และผลการป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	2
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	2	3
11.1 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.2 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.3 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	3
11.4 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
11.5 มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ	2	2
<b>ระดับในภาพรวม</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

## 5. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ คณะอัญมณี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
AUN. 1 ผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	-	- การปรับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ สะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตร และ เข้าใจง่าย
AUN. 2 รายละเอียด ของหลักสูตร (Program Specification)	- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย อย่างสม่ำเสมอโดยสอดคล้องกับ ความต้องการของธุรกิจอัญมณีและนโยบาย Thailand 4.0 - การมีช่องทางประชาสัมพันธ์ หลักสูตรที่หลากหลาย	- การประเมินผลประสิทธิภาพของการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร
AUN. 3 โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)	- โครงสร้างหลักสูตรมีการออกแบบ โดยเน้นด้านธุรกิจอัญมณีและ เครื่องประดับ และบูรณาการกับ ศาสตร์การออกแบบเครื่องประดับ	- การเพิ่มรายวิชาภาษาจีนเพื่อการ สื่อสารทางธุรกิจ
AUN. 4 การสอนและ การเรียนรู้วิธีการ (Teaching and Learning Approach)	- การสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรกับผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายช่องทาง	- กิจกรรมการส่งเสริมความเป็น ผู้ประกอบการระหว่างเรียนให้เป็นแนว ปฏิบัติที่ดี
AUN. 5 การประเมิน ผู้เรียน (Student Assessment)	- ความเข้าใจที่ตรงกันของผู้สอนใน การประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง	-
AUN. 6 คุณภาพ บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	-	- การประเมินผลสมรรถนะการสอนของ บุคลากรสายวิชาการ - การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้ เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	-	- การประเมินคุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน
AUN. 8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	- การรับนิสิตเข้าสู่หลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีหลากหลายช่องทาง - การจัดสอบประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา	- การสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการด้านธุรกิจ
AUN. 9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure)	- นิสิตมีโอกาสใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เฉพาะทาง	- การปรับปรุงวิธีการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต - การจัดสรรพื้นที่สำหรับห้องกิจกรรมของหลักสูตร
AUN. 10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement)	-	- การปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
AUN. 11 ผลผลิต (Output)	- การจัดเก็บข้อมูลอัตราการคงอยู่และการได้งานทำที่เป็นระบบ	- การเทียบเคียงมาตรฐานเพื่อการพัฒนา

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล)  
ประธานกรรมการ



(ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน)  
กรรมการ

26 / กรกฎาคม / 2561  
วันที่

## ภาคผนวก

# 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่ ๐๙๕๓/๒๕๖๑  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่มีมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประกอบด้วย

## คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

### ๑. หลักสูตรบัณฑิตศึกษา

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร ศรีญาณลักษณ์<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่<br>(บุคคลภายใน)             | กรรมการ       |
| ๓. นางวรรณา พิมพ์า  | เลขานุการ     |

### ๒. หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่<br>(บุคคลภายใน)                 | กรรมการ       |
| ๓. นางวรรณา พิมพ์า  | เลขานุการ     |

๓. **หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ**  
**วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ลัญจกร สัตย์สงวน<br>(บุคคลภายใน)                     | กรรมการ       |
| ๓. นายพรพิทักษ์ สุธรรม                                     | เลขานุการ     |

**วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์**

๑. **หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร**  
**วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ทักษญา สง่าโยธิน<br>(บุคคลภายใน)                  | กรรมการ       |
| ๓. น.ส.วัชรีย์ กำจัดไครก                                | เลขานุการ     |
๒. **หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)**  
**วันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (เช้า)**
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ทักษญา สง่าโยธิน<br>(บุคคลภายใน)                  | กรรมการ       |
| ๓. น.ส.วัชรีย์ กำจัดไครก                                | เลขานุการ     |
๓. **หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)**  
**วันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (บ่าย)**
- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี มากมี<br>(บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ทักษญา สง่าโยธิน<br>(บุคคลภายใน)                  | กรรมการ       |
| ๓. น.ส.วัชรีย์ กำจัดไครก                                | เลขานุการ     |



- ๓๕ -

ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๔๘๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์  
และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐  
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ  
จนกว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จ  
หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์  
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว

(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์

## 2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

### ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	- ---ระดับปริญญาโท	0
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	- ---ระดับปริญญาเอก	0
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	- ---ระดับปริญญาตรี	0
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	- ---ระดับปริญญาโท	0
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	- ---ระดับปริญญาเอก	0
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	112
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	112
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	0
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	16
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	6
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	10
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	--ระดับปริญญาตรี	0
41	--ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	--ระดับปริญญาโท	5
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	--ระดับปริญญาเอก	0
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	6
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	---บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	4
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำหน้าที่ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	29
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	29
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,000
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
82	-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	4
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	4
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0

### 3. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

#### อาจารย์

ก่อนเริ่มสอนจะมีการแจ้งให้นิสิตทราบรายละเอียดของรายวิชาที่จะสอนและเกณฑ์คะแนน จะเน้นให้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการสร้างอาชีพด้วยตนเอง เป็นเจ้าของกิจการ มีการพาออกไปเรียนรู้ นอกสถานที่ การร้องเรียนมีการขอคำอธิบายคะแนน ซึ่งได้มีการปรับการอธิบายโดยการส่งงานก็จะ จัดกลุ่มคะแนน เป็นกลุ่มๆ เพื่อให้ นิสิตได้เห็นงานว่าได้คะแนนระดับไหนลักษณะงานที่ทำออกมาจะเป็นอย่างไร และต้องทำอะไรเพื่อให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตร เนื่องจาก นิสิตหลักสูตรนี้จะชอบขยับผ่อนขยายแหวนไปด้วยขณะเรียน อยากให้มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ สามารถต่อยอดจนเป็นเจ้าของกิจการส่วนตัวได้ในอนาคต

#### นิสิตปัจจุบัน

เลือกเรียนหลักสูตรนี้เพราะว่า ชอบด้านอัญมณีและเครื่องประดับอยากเป็นเจ้าของธุรกิจ และบุคลากรด้านนี้ยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน รู้จักหลักสูตรนี้มาจาก เว็บไซต์ Dek-D และ รุ่นพี่ที่โรงเรียนแนะนำมา อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์ และเกณฑ์คะแนน ก่อนเริ่มเรียน การแจ้ง คะแนนรวดเร็วทำให้สามารถเตรียมตัวได้ทันก่อนสอบ การร้องเรียนจะแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์ประจำรายวิชา ให้ทราบเพื่อหาทางแก้ไข ปรับปรุง หรืออธิบาย ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา หลักสูตร บางรายวิชาเนื้อหาในรายวิชาเรียนเยอะเกินไป ถ้าไม่ตั้งใจก็จะไม่เข้าใจ อยากให้มี ห้องเรียนหรือห้องสำหรับทำกิจกรรมของหลักสูตรนี้

#### ศิษย์เก่า

เริ่มแรกที่จบมาทำงานแผนกขายจิวเวลรี่หน้าร้าน ทำอยู่ประมาณ 2-3 ปี ปัจจุบันเป็นบริษัท มาทำแผนกฝ่ายจัดซื้อ ซึ่งความรู้ที่ได้จากการเรียนมานั้นสามารถนำมาใช้ได้เลยสำหรับการทำงาน เช่น ความรู้ด้านพลอย ทักษะการสื่อสาร ในอนาคตคาดว่าจะยังทำงานในสายอาชีพด้านนี้อยู่แต่จะเป็นการทำงานในลักษณะเบื้องหลังแทน ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตร อยากให้เน้นเรื่องของ ความรู้ด้านพลอยให้มากขึ้น

#### ผู้ใช้บัณฑิต

รู้จักหลักสูตรนี้มาจากงาน Bangkok Gems & Jewelry Fair เมื่อได้รับมาทำงานบัณฑิตที่ จบจากหลักสูตรนี้สามารถตอบโจทย์ในการทำงานได้เลย ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ สามารถพอสื่อสารได้ แต่ภาษาจีนต้องมาศึกษาเพิ่มเติม เมื่อเทียบบัณฑิตจากหลักสูตรนี้กับ บัณฑิต ของหลักสูตรอื่นที่ลักษณะคล้ายกัน บัณฑิตจากหลักสูตรนี้จะมีความตั้งใจ อดทน และไม่เลื่องงาน สามารถทำงานได้หลากหลายกว่า ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตร อยากให้เน้นเรื่อง ภาษาต่างประเทศ ทั้งภาษาอังกฤษ และภาษาจีน



#### 4. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการเข้าติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร  
คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑  
ณ ห้องประชุม L๕๐๖ อาคาร เรียนรวม มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ

วัน/เวลา	กิจกรรม
๘.๓๐ - ๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมเตรียมงาน
๙.๐๐ - ๙.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๙.๓๐ - ๙.๔๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๙.๔๐ - ๑๑.๐๐ น.	- หัวหน้าสาขา และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอผลการดำเนินงานของส่วน งานในรอบการประเมิน และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๑.๐๐ - ๑๑.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ นิสิต
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน
๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๑๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้น ให้หัวหน้าสาขา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

5. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

